

## تحليل التفاعل اللفظي في دروس الطلبة المعلمين بكلية التربية -

جامعة الملك سعود

يعقوب نشوان

أستاذ مساعد، قسم المناهج وطرق التدريس، كلية التربية، جامعة الملك سعود،

الرياض، المملكة العربية السعودية

ملخص البحث. هدفت هذه الدراسة إلى تحليل التفاعل اللفظي الحادث في دروس الطلبة المعلمين. ولذلك، فقد طرحت الأسئلة التالية:

- ١ - ما أنماط السلوك اللفظي في دروس الطلبة المعلمين؟.
- ٢ - ما أنماط سلوك التلاميذ اللفظي؟.
- ٣ - ما درجة المباشرة وعدم المباشرة في دروس الطلبة المعلمين

ومن أجل ذلك، فقد تم تحليل ٤٧ درسًا تم اختيارها بطريقة عشوائية باستخدام نظام فلاندرز.

وقد كشفت نتائج هذه الدراسة ما يلي:

- ١ - إن سلوك الطالب المعلم اللفظي الخاص بالشرح وإعطاء المعلومات هو الأكثر شيوعا.
- ٢ - بلغت نسبة عدم المباشرة/المباشرة في سلوك الطلبة المعلمين اللفظي ٨٪، ٢٧٪.
- ٣ - كانت نسبة سلوك التلاميذ اللفظي أقل من ٥٠٪ في معظم الدروس.

وقد توصلت هذه الدراسة إلى أن هذه الأنماط من السلوك اللفظي تقلل كلاً من التواصل والتعلم الفعالين. وهذا لا بد من تدريب الطلبة المعلمين ليصبحوا قادرين على استخدام السلوك اللفظي غير المباشر.

## أولاً: المشكلة وأهميتها

### مقدمة

تعتبر عملية التعليم والتعلم الحادثة بين المعلم والمتعلمين عملية اجتماعية قطباها المعلم والمتعلم . وفي أثناء حدوث هذه العملية يتم التواصل بينهما وحدوث نوع من التفاعل بين جميع أفراد هذه العملية من معلم وتלמיד . وما لا شك فيه أن التفاعل الصفي ما كان ليحدث إلا لتحقيق أهداف التعلم ، ولذلك فإن نوع هذا التفاعل الصفي بين المعلم والمتعلم يتضمن كلا الجانبين: التفاعل اللفظي والتفاعل غير اللفظي . وفي التفاعل اللفظي يسلك كل من المعلم والمتعلم أنماطا من السلوك اللفظي (الكلام) من شأنها أن تؤدي إلى نوع من التواصل بينهما . ولما كانت الطرائق الحديثة في التدريس تؤكد على دور المتعلم ، فإن التواصل يجب أن يكون على نحو يؤدي إلى تحقيق الأهداف . أي أنه بقدر ما يكون التفاعل اللفظي قادرًا على الوصول إلى التواصل الفعال بقدر ما يكون المناخ الصفي ملائماً لتحقيق الأهداف بفعالية .

وحيث إن عملية التعليم الصفي عملية اجتماعية ، فإن الجو الاجتماعي النفسي السائد بين المعلم والمتعلم يؤثر على قدرة المتعلم على بلوغ الأهداف . ويتأثر الجو الاجتماعي النفسي السائد بنوع التفاعل اللفظي الحادث والذي يتأثر بدوره بأنماط السلوك اللفظي لكل من المعلم والمتعلم . وحيث إن السلوك اللفظي هو عينة ممثلة للسلوك بوجه عام ، فإن دراسة السلوك اللفظي تسهم في تحديد أنماط السلوك لكل من المعلم والمتعلم .

ويتأثر عملية التفاعل اللفظي الصفي بالمعاني التي تتضمنها الجمل والعبارات التي يستخدمها المعلم وكذلك المتعلم . وهذا يقول (كومبس) Combs: [١، ص ٣٨] «في عمليات التواصل في غرفة الصف قد يجد تلميذ أو آخر صعوبة أو غموضا في فهم المعنى الذي ينطوي عليه كلام المعلم أو أحد الزملاء ، كما قد يكون لهذا الكلام معان مختلفة لديه وهو لن يغامر بطرح استفسار أو التعبير عن وجهة نظره إلا في جو آمن من التسخيف والاستنكار .» وهذا يعني أن التفاعل الصفي الفعال لا بد له من توافر أمرين مهمين: وضوح المعاني في كلام المعلم ، وتوافر المناخ أو الجو الاجتماعي النفسي الإيجابي الذي يسمح للمتعلم بالتعبير عن نفسه .

إذن التفاعل اللفظي بين المعلم والمتعلم هو تفاعل بين الأفكار التي تحملها معاني المفردات والجمل والعبارات لكل من المعلم والمتعلم، ولا يكون ذلك من جانب المعلم بحيث يكون دور المتعلم سلبياً، ولكن أيضاً من كل منها باعتبارهما شريكين في الموقف التعليمي التعلمسي، يسعيان معاً إلى تحقيق أهداف التعلم لدى المتعلم. «إن الصورة المثلث لفهم التعلم في غرفة الصف هي أن نراه تفاعلاً بين المعانى التي لدى المعلم والمعانى التي لدى التلاميذ بحيث يأتي ما يخرجون به مشتركاً جزئياً ومتبايناً جزئياً بالنسبة لكل منهم» [٢]. فلا بد من أن يكون السلوك اللفظي للمعلم والمتعلم واضح المعنى لزيادة فاعلية التواصل ضماناً لتحقيق الأهداف.

ولما كان التفاعل الصفي يقوم في الأساس على السلوك اللفظي للمعلم والمتعلم، وحيث إن التفاعل الصفي هو المسؤول عن تنظيم التعلم فإن السلوك اللفظي الحادث هو الأساس في هذا التنظيم، ولذلك نجد أن (بيلاك) Bellack [٣، ص ٣١] يؤكّد على ذلك بقوله: «تستخدم اللغة في غرفة الصف لأغراض عديدة، وينظر إلى التفاعل اللفظي الذي يدور في الموقف التعليمي التعلمسي كلعبة لها قواعدها وأنظمتها التي يقبل بها أطراف اللعبة جميعاً، أي المعلم والمتعلم. ولكي يشترك الجميع في هذه اللعبة لا بد أن تكون أنظمتها وقواعدها معلومة لدى الجميع، وبغير ذلك يكون تحقيق الأهداف أمراً صعباً». ويوضح بيلاك [٣، ص ٣١] ذلك بقوله أيضاً: «إن الكلام الذي يدور في غرفة الصف إما أن يكون كلاماً تعليمياً، أو كلاماً يتعلق بالمحتوى الدراسي، أو كلاماً يتصل بالعواطف والمشاعر، والمعلم يستخدم هذه الأنماط من الكلام لإثارة اهتمام التلاميذ وحفزهم على الاستجابة، ولتوجيه سلوكهم».

فغاية القول، أن دراسة التفاعل الصفي يحتاج إلى دراسة وتحليل التفاعل اللفظي الذي يلقي الضوء على المناخ الذي تتم فيه عملية التعلم. وهذا، فقد حظي هذا النوع من التفاعل بالعديد من الدراسات والتجارب. ولعل ما قام به (فلاندرز) Flanders من تطوير نظام لتحليل التفاعل اللفظي الحادث في غرفة الصف من المحاولات التي لقيت قبولاً واسعاً في أوساط التربويين المهتمين بدراسة السلوك الصفي. ونظراً لأهمية الوقوف على أنماط السلوك اللفظي في دروس الطلبة المعلمين بكلية التربية بجامعة الملك سعود لتحديد

كفاياتهم في التواصل الصفي باستخدام نظام فلاندرز، فقد اقترح هذه الدراسة.

### أهمية الدراسة

تكمّن أهمية الدراسة فيما يلي:

١ - تسعى هذه الدراسة إلى الكشف عن طبيعة التفاعل اللفظي الصفي في دروس الطلبة المعلمين بكلية التربية بجامعة الملك سعود وذلك على اعتبار أن هذا التفاعل من العوامل التي تساعد الطالب على إدارة التعلم الصفي على النحو الذي يحقق الأهداف.

٢ - ينتظر أن يؤدي ما ذكر سابقاً إلى تحديد كفايات التواصل التي يستخدمها الطلبة المعلمون وبالتالي تقويم هذه الكفايات لتكون على أفضل صورة ممكنة وذلك من خلال برنامج التربية الميدانية المعمول به بكلية التربية بجامعة الملك سعود.

### حدود الدراسة

تفتقر نتائج هذه الدراسة على الطلبة المعلمين الملتحقين ببرنامج التربية الميدانية بكلية التربية بجامعة الملك سعود في الفصل الدراسي الثاني للعام الجامعي ١٤٠٥ / ١٤٠٦ هـ.

### أسئلة الدراسة

تحاول هذه الدراسة الإجابة عن السؤال الرئيس التالي: ما طبيعة التفاعل اللفظي الصفي الحادث في دروس الطلبة المعلمين بكلية التربية بجامعة الملك سعود؟

وتقتضي الإجابة عن هذا السؤال الإجابة عن الأسئلة التالية:

س١ : ما أنماط السلوك اللفظي الصفي للطالب المعلم؟

س٢ : ما أنماط السلوك اللفظي الصفي للتلميذ؟

س٣ : ما درجة المباشرة وعدمها في سلوك الطالب المعلم اللفظي؟

## المصطلحات

تستخدم هذه الدراسة المصطلحات التالية :

- ١ - الطالب المعلم : هو طالب كلية التربية الملتحق بمقرر التربية الميدانية بكلية التربية بجامعة الملك سعود ويقوم بالتطبيق العملي في إحدى المدارس.
- ٢ - التلميذ : وهو تلميذ المرحلة المتوسطة أو الثانوية الذي يقوم بتعليمه الطالب المعلم.

### ثانياً: الدراسات السابقة

تناولت بعض الدراسات في البيئة العربية تحليل التفاعل اللغظي سواء بين المعلم والتلميذ أو بين المشرف والمعلم باستخدام نظام فلاندرز العشري .

١ ) وفي الأردن قام أنصار الكيلاني [٤ ، ص ص ٣٨١٨] بدراسة تأثير عملية التفاعل اللغظي الصفي في تحصيل الطلبة الأردنيين وأرائهم في عينة من طلبة المرحلة الإعدادية ، توصل منها إلى أن تحصيل الطلبة الذين تعلموا من معلم غير مباشر في سلوكه اللغظي كان أفضل من أقرانهم الذين كانوا يتعلمون من معلم سلوكه اللغظي مباشر. وقد استخدم الباحث نظام فلاندرز العشري لتحديد أنماط السلوك اللغظي لكل من المعلم والتعلم .

٢ ) ولقد قام يعقوب نشوان [٥ ، ص ٢٠] بتحليل التفاعل اللغظي بين المشرف والمعلم في المؤتمرات الفردية التي تعقد بينهما عقب الزيارة الصيفية بهدف الكشف عن طبيعة العلاقة بين المشرفين التربويين والمعلمين في الأردن ، ولقد كشفت الدراسة عن أن المشرفين التربويين والمعلمين في الأردن ، متسلطون في علاقاتهم مع المعلمين ، كما اتضح ذلك من أنماط السلوك اللغظي المستخدمة والتي يغلب عليها المباشرة بها في ذلك التوجيهات والأوامر والانتقادات . ولقد استخدم الباحث في ذلك نظام فلاندرز العشري .

٣ ) وقام محمد فهمي الدويك [٦، ص ص ٥٠-٣٦] بدراسة أثر استخدام أسلوب الإشراف الإكلينيكي على سلوك المعلمين التعليمي وقياس ذلك من خلال تحليل التفاعل اللغظي بين هؤلاء المعلمين وتلاميذهم . وقد أثبتت الدراسة أن المعلمين الذين اشترکوا في برنامج مصغر للإشراف الإكلينيكي قد تحسن سلوكهم اللغظي الصفي كما دلت نتائج تحليل التفاعل اللغظي الصفي باستخدام نظام فلاندرز العشري .

٤ ) وفي دراسة قام بها محمد أكرم الدويك [٧، ص ص ٦٥-٥١] لدراسة أثر استخدام البحث الإجرائية في الإشراف التربوي على سلوك المعلمين التعليمي وتحصيل تلاميذهم، استخدم فيها الباحث نظام فلاندرز العشري لتحليل سلوك المعلمين التعليمي . وقد أوضحت الدراسة أن استخدام البحث الإجرائية كأسلوب إشرافي يؤدي إلى تحسين سلوك المعلمين وكذلك تحصيل تلاميذهم .

٥ ) وقام محمد سليم الراي [٨، ص ص ٤٨-٣٥] بدراسة الهدف منها التعرف إلى أثر الأخذ بالمنحي النظمي في الإشراف التربوي وأثر ذلك على سلوك المعلمين التعليمي باستخدام نظام فلاندرز العشري . وقد توصلت هذه الدراسة إلى وجود علاقة إيجابية بين هذا النمط من الإشراف والسلوك غير المباشر للمعلمين من أفراد العينة طبقا لنظام فلاندرز .

٦ ) وفي مصر، قام أحمد اللقاني [٩، ص ص ٤٥-٢٠] بدراسة التفاعل اللغظي الصفي لدى عينة من معلمي المواد الاجتماعية باستخدام نظام فلاندرز العشري . وقد توصل الباحث إلى وجود علاقة موجبة بين سلوك المعلم غير المباشر وتحصيل التلاميذ في المواد الاجتماعية .

هذا، ولم يتناه إلى علم الباحث وجود دراسات أخرى استخدمت تحليل التفاعل اللغظي باستخدام نظام فلاندرز العشري في المملكة العربية السعودية أو غيرها من الدول العربية .

### **ثالثاً: طريقة الدراسة**

سعت هذه الدراسة إلى الكشف عن طبيعة التفاعل اللغظي الصفي الحادث في دروس طلبة التربية الميدانية باستخدام تحليل هذا التفاعل اللغظي باستخدام نظام فلاندرز العشري . ولذلك ، فقد تكون مجتمع الدراسة من طلبة التربية الميدانية بكلية التربية بجامعة الملك سعود في الفصل الدراسي الثاني للعام الجامعي ١٤٠٥ / ١٤٠٦هـ والبالغ عددهم ٢٤٩ طالباً موزعين على التخصصات المختلفة بحسب الجدول ١ .

#### جدول ١ . توزيع أفراد مجتمع الدراسة على التخصصات

النوع	اللغة العربية	اللغة الإنجليزية	علم النفس	التربيـة الـريـاضـيـة	التـربية الفـنـيـة	الـآـدـاءـاتـ الـفـنـيـة	الـعـلـمـ	الـرـياـضـيـاتـ	التـرـبيـةـ الـإـسـلـامـيـةـ	الـغـنـيـةـ الـمـيـانـيـةـ	الـعـدـدـ
٢٣٩	٧	٢	١٨	١٨	١٨	٨٥	٢٥	٦	٥٣	٢٥	الـعـدـدـ

عينة الدراسة

لأغراض تحليل التفاعل اللفظي الصفي ، فقد اختيرت عينة عشوائية من طلبة التربية الميدانية بلغت ٥٠ طالباً أي بنسبة ٢٠٪ تقريراً من المجتمع الأصل . ولكن وحيث تم استخدام الفيديو في تسجيل المواقف التعليمية التعلمية ونتيجة لبعض الخلل الفني الذي لحق بتسجيل بعض المواقف، فقد ألغيت ثلاثة مواقف تعليمية لثلاثة من الطلبة بحيث أصبح عدد أفراد العينة ٤٧ طالباً.

أداة الدراسة

استخدم لتحليل التفاعل اللفظي الصفي لأفراد عينة الدراسة نظام فلاندرز العشري (FIAC) (ملحق ١). وحيث إن هذا النظام قد استخدم على نطاق واسع في العديد من الدراسات، فإن هذا النظام يعتبر صادقاً وثابتاً وصالحاً للاستخدام في هذه الدراسة.

## إجراءات الدراسة

اتبعت في هذه الدراسة الإجراءات التالية :

١ ) حيث إن الهدف من هذه الدراسة تحليل التفاعل النفسي الصفي باستخدام نظام فلاندرز العشري ، فقد استخدم التحليل في المواقف التعليمية التعلمية التي تعتمد على السلوك النفسي . وهذا ، فقد اختيرت هذه المواقف التعليمية التعلمية من الدروس التي قام بتنفيذها أفراد العينة .

٢ ) قام الباحث بزيارة بعض الطلبة في الصفوف ، وتسجيل دروس الطلبة الآخرين على الفيديو.

٣ ) استخدم الباحث نظام فلاندرز في رصد السلوك النفسي الحادث في غرفة الصف كل ثلاث ثوان بحسب ما يتطلبه تطبيق هذا النظام .

## المعالجات الإحصائية

بعد رصد أنماط السلوك النفسي لكل من المعلم والطالب في المواقف التعليمية التعليمية موضوع الدراسة ، فقد استخدمت النسب المئوية لكل نمط من أنماط السلوك النفسي بحسب نظام فلاندرز العشري ، وكذلك النسب المئوية لسلوك المعلم الطالب النفسي وسلوك الطالب النفسي ، والنسب المئوية لكلام المعلم الطالب غير المباشر بالنسبة لكلامه المباشر وغير المباشر .

## رابعاً : النتائج

حاولت هذه الدراسة تحديد أنماط التفاعل النفسي في دروس طلبة التربية الميدانية في كلية التربية بجامعة الملك سعود وذلك بتحليل السلوك النفسي الحادث بين الطالب المعلم والطالب . وقد تم رصد السلوك النفسي لكل من الطالب المعلم والطالب بحسب الأنماط الواردة في نظام فلاندرز ومن ثم حساب النسب المئوية لهذه الأنماط في جميع المواقف التعليمية التعلمية . والجدول ٢ يبين في خلاصته أعداد الأحداث الحادثة في السلوك

جدول ٣ . خلاصة أدلة السلوك المفظي لأفراد عينة الدراسة

اللفظي لكل من المعلم الطالب والتلميذ وكذلك السكوت والتشویش الورادة في الملحق(٢). وبالنظر إلى الجدول والملحق المذكور نتبين ما يلي :

- ١ ) أن مجموع الأحداث الواردة في التفاعل الصفي لجميع أفراد العينة قد بلغ ١٦,٦٦٤ حدثاً، وهذا يعني أن زمن جميع هذه المواقف قد بلغ ٨٣٣,٧ دقيقة أي ١٣,٩٠ ساعة تقريباً.
- ٢ ) بلغ متوسط زمن الموقف التعليمي الواحد ١٧,٧٤ دقيقة من زمن الحصة الدراسية الواحدة والذي يبلغ ٤٠ دقيقة .
- ٣ ) انطلاقاً من النقطة السابقة يمكن القول : إنه في المتوسط يصل زمن السلوك اللفظي لكل من الطالب المعلم والطالب إلى حوالي نصف الحصة الدراسية تقريباً.
- ٤ ) بلغ مجموع الأحداث في سلوك الطالب المعلم لجميع أفراد العينة ١٢,٠٧٧ حدثاً بمعدل (٥,٢٦٢٪) حدثاً في الموقف التعليمي التعليمي الواحد وبنسبة ٤٣٪، أي أن سلوك الطلبة المعلمين في جميع المواقف التعليمية هو السائد، في حين مجموع الأحداث في سلوك التلاميذ في جميع المواقف التعليمية التعليمية ٣٧٠٨ أحداث وبنسبة قدرها (٢٣٪، ٢٢٪). ويفهم من ذلك أن دور الطالب المعلم يفوق دور المتعلم بدرجة كبيرة، وأن دور المتعلم محدود. ويستدل من ذلك على أن الطلبة المعلمين بوجه عام يتحكمون في عملية التعليم والتعلم في جميع المواقف التعليمية نظراً لتفوق نسبة سلوكهم اللفظي على سلوك المعلمين اللفظي .
- ٥ ) بلغ مجموع الأحداث الخاصة بالسكوت والتشویش ٨٨٩ حدثاً بنسبة قدرها ٣٤٪، وتعتبر هذه النسبة عالية نوعاً، الأمر الذي يدل على وجود درجة عالية من عدم التواصل الممثل في السكوت أو التشویش .
- ٦ ) بلغ مجموع الأحداث الخاصة بالسلوك اللفظي غير المباشر لأفراد عينة الدراسة

٣٣٥٥ حدثاً وبنسبة قدرها ٨,٢٧٪ بالنسبة للسلوك اللغظي الكلي للطلبة المعلمين . وهذا يعني أن الطلبة المعلمين من أفراد العينة في مجموعهم يتصرفون بال مباشرة في سلوكهم اللغظي الصفي ، أي أن سلوك أفراد العينة اللغظي يتركز في الشرح وإعطاء المعلومات والتوجيهات والأوامر والانتقادات وتمرير السلطة .

٧ ) بلغ مجموع الأحداث الخاصة بسلوك الطلبة المعلمين اللغظي الخاص بتقبل المشاعر ٢٠ حدثاً وبنسبة مئوية قدرها ٣,١٪ ، وهذا يعني أن الطلبة المعلمين بوجه عام لا يتقبلون مشاعر تلاميذهم على النحو المطلوب .

٨ ) بلغ مجموع أحداث سلوك الطلبة المعلمين اللغظي الخاص بالمدح والتشجيع ١٨٦ حدثاً وبنسبة مئوية قدرها ١,١٪ ، الأمر الذي يظهر عدم إيلاء الطلبة المعلمين مدح وتشجيع تلاميذهم وتعزيز سلوكهم اللغظي أهمية تذكر .

٩ ) بلغ مجموع أحداث سلوك الطلبة المعلمين اللغظي الخاص بتقبل أفكار التلميذ والأخذ بها ٢٠٧٥ حدثاً وبنسبة مئوية قدرها ٥,٥٪ . وتعتبر هذه النسبة عالية نوعاً إذا ما قورنت بمدح التلاميذ وتشجيعهم وتقبل مشاعرهم .

١٠ ) بلغ مجموع أحداث سلوك الطلبة المعلمين اللغظي الخاص بطرح الأسئلة ٢٠٧٥ حدثاً وبنسبة مئوية قدرها ٣,١٪ ؛ ويدل ذلك على أن الطلبة المعلمين يولون طرح الأسئلة في سلوكهم اللغظي أهمية معقولة .

١١ ) بلغ مجموع أحداث سلوك الطلبة المعلمين اللغظي الخاص بالشرح وإعطاء المعلومات ٨٤٣١ حدثاً وبنسبة مئوية قدرها ٦,٥٪ . ويتبين من ذلك أن أفراد العينة قد صرروا أكثر من نصف زمن الموقف التعليمي في الشرح وإعطاء المعلومات ، الأمر الذي يفهم منه تغلب الطرق التقليدية في إدارة الموقف الصفي وتأكيد دور المعلم في أن يكون مصدراً للمعلومات .

١٢) بلغ مجموع أحداث سلوك الطلبة المعلمين اللفظي الخاص بالتوجيهات والأوامر ٢٦٣ حدثاً وبنسبة مئوية قدرها ١,٦٪، وهذه نسبة قليلة نوعاً وتأكد عدم استخدام أفراد العينة لهذا النوع من السلوك نظراً لانضباط التلاميذ في معظم المواقف التعليمية التعلمية.

١٣) بلغ مجموع أحداث سلوك الطلبة المعلمين الخاص بالانتقادات وتبرير السلطة ١٨ حدثاً وبنسبة مئوية قدرها ١,٠٪ وهذا يعني أن هذا السلوك نادر الحدوث نوعاً.

١٤) بلغ مجموع أحداث سلوك التلاميذ اللفظي بناء على سؤال أو طلب من المعلم ٤٧ حدثاً وبنسبة مئوية قدرها ١٨,٣٪. وتتلاعماً هذه النسبة مع نسبة السلوك اللفظي للطلبة المعلمين الخاص بطرح الأسئلة والتي بلغت ١٢,٣٪. ومع أن نسبة سلوك التلاميذ اللفظي استجابة لطلب من المعلم تناسب وطرح الأسئلة، إلا أن هذه النسبة تظل قليلة بالنسبة لأهمية دور المتعلم في التعلم الصفي.

١٥) بلغ مجموع أحداث سلوك التلاميذ كمبادرة منهم ٦٦١ حدثاً وبنسبة مئوية قدرها -٤٪، وهذه النسبة تعتبر متدنية نظراً لأهمية دور التلميذ ومشاركته في العملية التعليمية التعلمية، وما يترتب على ذلك من ضرورة حثه على المبادرة بطرح الأفكار والأراء في أثناء ذلك.

وبالنظر إلى الملحق (٣) الذي يوضح النسب المئوية لأنماط السلوك اللفظي لكل موقف تعليمي تعلمي بما في ذلك سلوك الطالب المعلم اللفظي وسلوك التلميذ اللفظي وسلوك الطالب المعلم اللفظي غير المباشر، يمكن استخلاص النتائج التالية:

١) تشير النسب المئوية لعدم المباشرة في سلوك الطلبة المعلمين اللفظي أن ٧ طلاب كانوا غير مباشرين بنسبة قدرها ١٤,٩٪ فقط من مجموع أفراد العينة حيث كانت نسبة السلوك اللفظي غير المباشر تزيد على ٥٠٪، وباعتبار أن الطالب المعلم يكون غير مباشر إذا كانت نسبة سلوكه اللفظي غير المباشر ٥٠٪ فما فوق. وتعتبر نسبة الطلبة المعلمين غير المباشرين في سلوكهم اللفظي متدنية جداً، الأمر الذي يفهم منه أن معظم أفراد العينة

(٨٥٪) قد اعتبروا مباشرين في سلوكهم اللفظي مما يؤثر على التفاعل بين الطالب المعلم وال תלמיד ، ويقلل من فاعلية الموقف التعليمي التعلمى . ويتضح ذلك من الجدول ٣ الذي يبين توزيع فئات الطلبة المعلمين بالنسبة لسلوكهم اللفظي غير المباشر.

جدول ٣ . توزيع أفراد العينة بحسب فئات سلوكهم اللفظي غير المباشر

الفئة	٩ - .	١٩ - ١٠	٢٩ - ٢٠	٣٩ - ٣٠	٤٩ - ٤٠	٥٩ - ٥٠	٦٩ - ٦٠	٧٩ - ٧٠	المجموع	العدد	النسبة المئوية
	٥	٥	١٧	٦	٧	٣	٢	١	٤٧	٤٧	١٠٠٪
	١٠,٦٤	١٠,٦٤	٣٦,١٦	١٢,٧٦	١٤,٩٠	٦,٤٠	٦,٤٠	٢,١٠	٢,١٠	٢,١٠	١٠٠٪

من الجدول المذكور نستخلص أن ٢٧ طالباً معلماً كان سلوكهم اللفظي غير المباشر دون ٣٠٪ وبنسبة قدرها ٤٤,٥٧٪ من مجموع أفراد العينة ، الأمر الذي يؤكد ترکيز عدد كبير من أفراد العينة على استخدام الأساليب اللفظية المباشرة .

٢ ) يتضح من الجدول ٣ أيضاً أن نسبة سلوك التلاميد اللفظي في المواقف التعليمية التعلمية موضوع الدراسة قد تراوحت ما بين (٢,٢٪) و (٤,٦٪) وهذا تباين واسع يدل على تشتت المواقف التعليمية التعلمية واختلافها من حيث دور التلاميد في الموقف التعليمي . ويظهر الجدول ٤ توزيع المواقف التعليمية التعلمية بالنسبة للنسب المئوية لسلوك التلاميد اللفظي .

جدول ٤ . توزيع المواقف التعليمية بحسب النسب المئوية لسلوك التلاميد اللفظي

الفئة	٩ - .	١٩ - ١٠	٢٩ - ٢٠	٣٩ - ٣٠	٤٩ - ٤٠	٥٩ - ٥٠	٦٩ - ٦٠	المجموع	العدد	النسبة المئوية	
	٣	١٢	٩	١٣	٧	٢	١	٤٧	٤٧	٢,١٣	١٤,٨٩
	٦,٣٨	٢٥,٥٣	١٩,١٥	٢٧,٦٦	٤,٢٦	١٤,٨٩	٢,١٣	٢,١٣	٢,١٣	٢,١٣	١٠٠٪

ويستفاد من الجدول المذكور أن ثلاثة مواقف تعليمية فقط كان سلوك التلاميذ فيها يزيد على ٥٠٪، أي بنسبة وقدرها ٦٣٪، في حين بلغت النسب المئوية للمواقف التي تقل فيها نسبة سلوك التلاميذ اللفظي عن ٣٠٪، الأمر الذي يدل على ضعف دور التلاميذ في التفاعل الصفي وسيطرة المعلم على السلوك اللفظي الحادث في هذه المواقف.

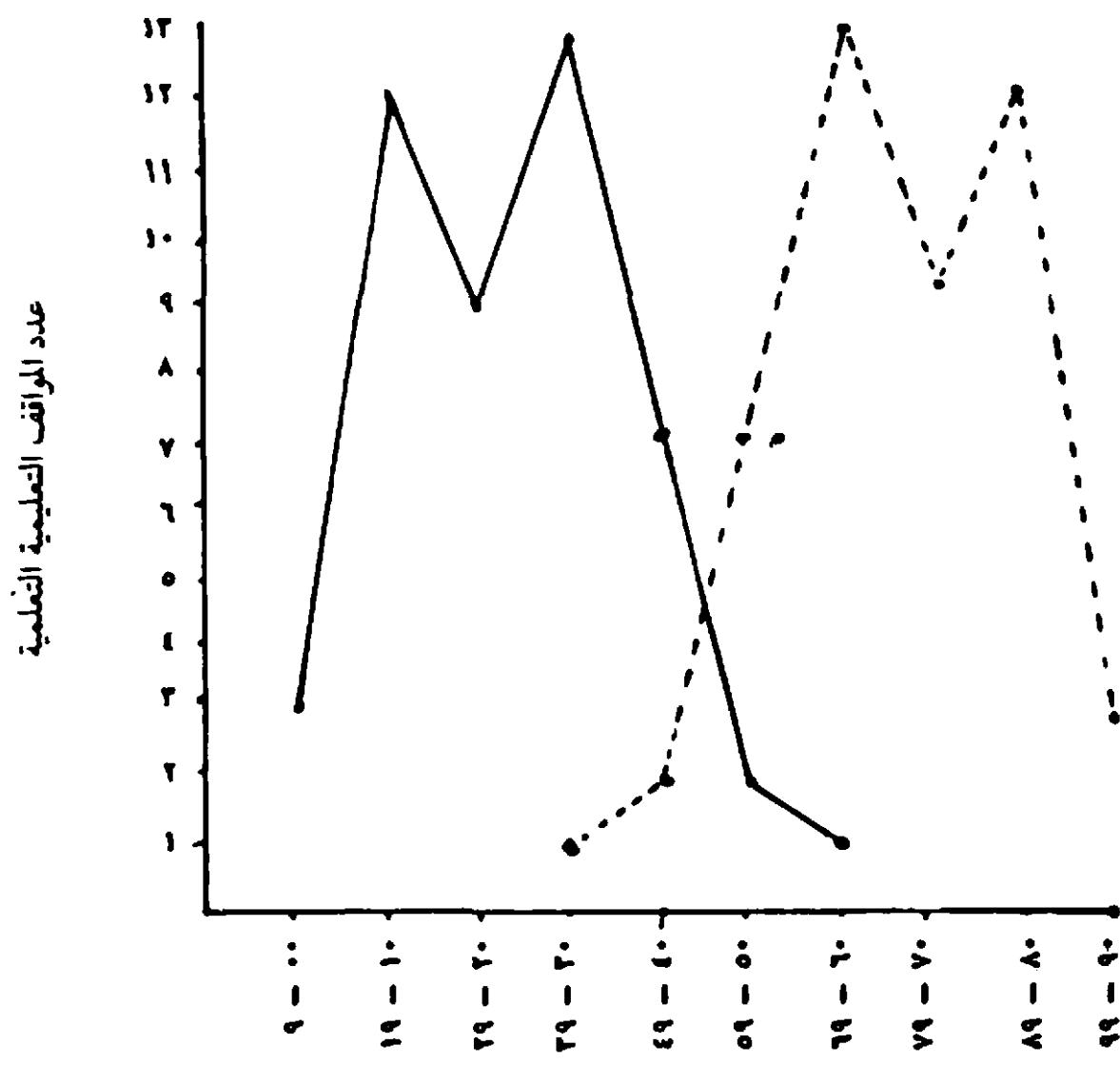
٣) كما أنه يتضح كذلك من الجدول ٣ أن نسبة سلوك الطلبة المعلمين في الموقف التعليمية قد تراوحت ما بين ٤٨٪ و٩١٪ وأن غالبية النسبة تتركز حول ٧٠٪ تقريباً مما يدل على توافق معقول في سلوكهم اللفظي في الموقف التعليمية التعليمية. ويظهر الجدول ٥ توزيع فئات النسب المئوية لسلوك الطلبة المعلمين اللفظي.

#### جدول ٥. توزيع المواقف التعليمية بحسب النسبة المئوية لسلوك الطلبة المعلمين اللفظي

الفئة	٩٠-٩١	٢٩-٣٠	١٩-٢٠	٤٩-٥٠	٦٩-٧٠	٧٩-٨٠	٨٩-٩٠	٩٩-٩٠	المجموع
العدد	-	-	-	-	٢	٧	٩	١٢	٤٧
النسبة	-	-	-	-	٤,٢٦	١٤,٨٩	٢٧,٦٦	١٩,١٥	٢٥,٥٣

ويستفاد من الجدول المذكور أن ٦٣٪ من المواقف التعليمية كان سلوك الطلبة المعلمين اللفظي فيها يزيد على ٩٠٪، وأن ٨٣٪ من المواقف كان سلوك الطلبة المعلمين اللفظي فيها يزيد على ٥٠٪، الأمر الذي يؤكّد تغلب دور الطالب المعلم بدرجة كبيرة على دور المتعلم في التفاعل اللفظي الصفي.

ويتبين من الشكل ١ أن سلوك الطالب المعلم اللفظي يتفوق على سلوك التلميذ، وأن المنحنيين يتطابقان عكسياً بحيث كان أكبر عدد للمواقف التعليمية التعليمية قد تضمن الفئة (٣٩-٣٠) بالنسبة لسلوك التلميذ، والفئة (٦٩-٦٠) بالنسبة لسلوك الطالب المعلم، أي أن هاتين الفئتين تمثلان غالبية السلوك اللفظي لكل من الطالب المعلم والتلميذ.



فئات النسب المئوية لأنماط السلوك

شكل ١. رسم بياني يوضح سلوك كل من الطالب المعلم واللهميذ

ولمقارنة أنماط السلوك النفسي للطالب المعلم، فقد تمت المقارنة بين فئات النسب المئوية كما هي في الجدول ٦ ، الذي يبين توزيع فئات النسب المئوية لأنماط السلوك النفسي للطالب المعلم في جميع المواقف التعليمية التعلمية .

**جدول ٦ . توزيع أفراد العينة على فئات النسب المئوية لأنماط سلوك الطالب المعلم اللغطي**

٩٩-٩٠	٨٩-٨٠	٧٩-٧٠	٦٩-٦٠	٥٩-٥٠	٤٩-٤٠	٣٩-٣٠	٢٩-٢٠	١٩-١٠	٩-٠٠
-	-	-	-	-	-	-	-	-	٤٧
-	-	-	-	-	-	-	-	-	٤٧
-	-	-	-	-	-	-	-	-	٤١
-	-	-	-	-	-	-	-	-	١٤
الشرح وإعطاء المعلومات	١	٥	٩	٢	١٣	٨	٦	٢	١
التوجيهات والأوامر	-	-	-	-	-	-	-	-	٤٧
الانتقادات	-	-	-	-	-	-	-	-	-
وتبرير السلطة	-	-	-	-	-	-	-	-	٤٧

ويستفاد من الجدول المذكور أن سلوك الطالب المعلم الخاص بتقبل المشاعر، والمديح والتشجيع، والتوجيهات والأوامر، والانتقادات وتبرير السلطة قد انحصر في فئة النسب المئوية (٠٠-٩)، أي أقل من ١٠٪ من سلوك المعلم اللغطي ، في حين جاء السلوك اللغطي الخاص بتقبل الأفكار دون ٢٠٪ من سلوكه اللغطي . وكذلك، فقد جاء السلوك اللغطي الخاص بطرح الأسئلة دون ٣٠٪ من سلوكه اللغطي . أما السلوك اللغطي الخاص بالشرح وإعطاء المعلومات فقد وصل إلى فئة النسب المئوية من ٩٩-٩٠٪، الأمر الذي يؤكّد أن هذا النمط من السلوك هو النمط السائد.

#### **خامساً: مناقشة النتائج**

سعت هذه الدراسة إلى الكشف عن طبيعة التفاعل اللغطي الصفي الحادث في دروس الطلبة المعلمين بكلية التربية بجامعة الملك سعود من خلال تحليل هذا التفاعل

باستخدام نظام فلاندرز العشري وتحديد أنماط هذا السلوك اللغوي . وقد أظهرت النتائج أن معظم المواقف التعليمية التعلمية قد اتسمت بسيطرة السلوك اللغوي للطالب المعلم مقابل السلوك اللغوي للمتعلم ، وأن غالبية أفراد عينة الدراسة من الطلبة المعلمين ما زالوا يستخدمون الأساليب اللغوية المباشرة والمتمثلة بشكل رئيسي في الشرح وإعطاء المعلومات . ومع أن هؤلاء الطلبة المعلمين قد تعلموا من خلال المقررات النظرية المتصلة بطرق التدريس ومعرفتهم بالطرائق الحديثة في التعلم المعتمدة على أن يكون المتعلم محور العملية التعليمية التعلمية ، وكذلك من خلال التدريب العملي الذي يوفره برنامج التربية الميدانية الذي يؤكد على هذه الطرائق الحديثة ، إلا أنهم ما زالوا يأخذون بالنموذج التقليدي في التعليم والذي يعتمد اعتماداً رئيساً على المدرس باعتباره المصدر الرئيس إن لم يكن الوحدة للمعلومات .

ولا تقصر خطورة سيطرة المعلم في سلوكه اللغوي في التعليم الصفي على تكرис المفاهيم التقليدية للمعلم ودوره في التعليم ، بل إن ذلك يكشف عن هيمنة الطالب المعلم في سلوكه التعليمي على مجريات الموقف الصفي وأهمية دور المعلم ، وبذلك يؤدي ذلك إلى سيادة التعليم على التعلم الذي يصبح والحالة هذه ضئيلاً ضعيف الأثر في تحقيق الأهداف التعليمية . وهذا يتنافى مع الاتجاهات الحديثة في التعليم والتعلم إذ لا بد أن يكون دور المعلم واضحاً ، وأن يتركز دور المعلم على تنظيم تعلم التلميذ وتوجيهه لا سيما وأن المتعلم يمتلك من الخبرات ما تكفي في كثير من المواقف لأن تكون منطلقاً للتعلم الجديد .

ومن ناحية أخرى ، فإن سلوك الطالب المعلم اللغوي المباشر يجعله من وجهة نظر علم النفس الاجتماعي تسلطاً ، الأمر الذي يجعل الجو الاجتماعي النفسي غير صالح لتحقيق أهداف التعلم ، إذ من المعلوم أنه كلما كان الجو الاجتماعي النفسي إيجابياً ساعد ذلك على نشاط التعلم وفاعليته في عملية التعلم ، وينتقل من حالة السلبية إلى حالة الإيجابية وبالتالي يكون مشاركاً فعالاً في عملية التعلم الصفي . وفي ضوء ذلك ، فإن هذه الدراسة قد كشفت عن تسلط الطلبة المعلمين واحتزاز دور التلاميذ إلى درجة يصعب معها التنبؤ بقدرتهم على تحقيق أهداف التعلم .

وما يؤكد ذلك، سلوك الطلبة المعلمين اللفظي الخاص بتقبل المشاعر والمدح والتشجيع وتقبل الأفكار، فقد أظهرت النتائج أن نسبة سلوك الطلبة المعلمين اللفظي الخاص بهذه الأنماط لم تتجاوز ١٠٪ في أحسن الحالات. ومع أن الطلبة المعلمين لم يظهروا أنماطاً من السلوك اللفظي تتعلق بإعطاء الأوامر والتوجيهات والانتقادات وتبير السلطة، إلا أن غياب تقبل كل من المشاعر والأفكار والمدح والتشجيع يعتبر مؤثراً سلبياً على الموقف التعليمي التعلمـي. فـمـا لا شـكـ فيه أن هذه الأنماط من السلوك اللفظي تشـعـ جـواـ نفسـياـ وإـجتماعـياـ إـيجـابـياـ لـدىـ التـالـمـيـذـ يـسـهـمـ إـلـىـ درـجـةـ كـبـيرـةـ فيـ زـيـادـةـ فـعـالـيـتـهـ فيـ عـمـلـيـتـيـ التـعـلـمـ وـالـتـعـلـيمـ.

وإذا نظرنا إلى أهمية الجو الاجتماعي النفسي من زاوية العلاقة بين المعلم والتلميذ وما تؤثر به على التعاون بينهما على تطوير الجانب الانفعالي لدى التلميذ بما في ذلك تكوين الاتجاهات والميول الدراسية، فإن هذا الجو يؤثر سلباً أو إيجاباً على هذه الاتجاهات والميول. فإذا ما اتصف الجو الاجتماعي النفسي بالإيجابية متمثلاً في الاهتمام بدور التلميذ، وتشجيعه على بذل أقصى جهده في الإسهام في عملية التعلم الصفي، وتقبل مشاعره وأفكاره، فإن اتجاهاته وميوله نحو المعلم والمادة الدراسية والتعليم والتعلم بوجه عام تصبح إيجابية أو تزداد في إيجابيتها، الأمر الذي يزيد من دافعيته للتعلم وهذا ما نسعى إليه بشتى الوسائل. ومن هذا المنطلق، فإن المواقف التعليمية التعلمية لطلبة التربية الميدانية تخلو من قدرتها على إحداث تطور كبير في اتجاهاتهم وميولهم نحو ما يتعلمون.

ولقد أشارت نتائج الدراسة كذلك إلى أن ما يقرب من ٥٠٪ من زمن الحصة الدراسية تقريباً يسود فيها السلوك اللفظي الذي يشكل سلوك المعلم اللفظي الجزء الأكبر منه وهذا يعني أن الدروس قد تضمنت بشكل أو باخر من الأنشطة العملية أو الكتابية أو غيرها من الأنشطة التعليمية التعلمية التي لا تتطلب إلا قدرًا محدودًا من التفاعل اللفظي، ويرجع السبب في ذلك إلى استخدام الطلبة المعلمين هذه الأنماط من الطرائق في التدريس. ويعني ذلك وجود تنوع في الأساليب والطرائق التي يستخدمها الطلبة المعلمون في دروسهم حيث تبين أن هذه الدروس لا تسير على استخدام طريقة واحدة طيلة الحصة.

ويمكن أن تكون نتائج هذه الدراسة مفيدة في الكشف عن بعض سمات دروس الطلبة المعلمين من حيث طرح الأسئلة وصعوبتها وقدرة التلاميذ على الإجابة عنها ومقدمة الدرس وغير ذلك من عناصر أساسية. فبمقارنة النسب المئوية لسلوك الطالب المعلم الخاص بطرح الأسئلة (١٢٪، ٣) وسلوك التلميذ استجابة لأسئلته (١٨٪، ٣) يتبيّن أن كلا النمطين متلائمان وأن الأسئلة التي يطرحها الطلبة المعلمون في أغلب المواقف التعليمية يستطيع التلاميذ الإجابة عنها. أما عن دور التلاميذ بالإسهام في الموقف التعليمي التعلمى كمبادرة منهم، فقد تبيّن أن الدروس بوجه عام تدل على ضعف في هذا الجانب والتلاميذ لا يشجعون على القيام بذلك، الأمر الذي يفرض على الطلبة المعلمين إيلاء ذلك عنايتهم لأهمية ذلك في التفاعل الصفي وبالتالي في تحقيق أهداف التعلم. ومن ناحية أخرى، فإن الدروس موضوع البحث لم تخل من التشويش والسكوت وبنسبة وصلت إلى ٥٪، ٣. وهذه النسبة تشير إلى هدر زمني كبير في المواقف التعليمية انقطع فيه التواصل بين الطالب المعلم والتلاميذ. ويبدو أن الطلبة المعلمين لم يستخدمو السلوكيّة اللغظيّة الخاص بالتوجيهات والأوامر أو الانتقادات بالرغم من ارتفاع نسبة السكوت والتشويش وذلك لأنهم كانوا حريصين على أن تكون هذه المواقف في أفضل صورة ممكنة نتيجة وجود الباحث معهم في غرفة الصف أو نتيجة تصوير هذه المواقف على الفيديو.

وجملة القول، فإن هذه الدراسة قد أظهرت أن سلوك الطلبة المعلمين التعليمي لم يصل بعد إلى الحد الذي يوفر الجو الاجتماعي النفسي الإيجابي اللازم للتعلم الفعال نتيجة سيطرتهم على التفاعل الصفي واستخدام السلوكيّة اللغظيّة المباشر. وفي ضوء ذلك فإن الباحث يوصي بما يلي:

١ - أن تتضمن مقررات طرائق التدريس التي تقدم للطلبة في كلية التربية الأساليب اللغظية وغير اللغظية وأثرها في التفاعل بين المعلم والتلميذ، وأن تؤكد هذه المقررات على أشكال التفاعل الصفي من خلال أمثلة حية تقدم لهؤلاء الطلاب.

٢ - أن يؤكّد مشرفو التربية الميدانية على ضرورة توفير الجو الاجتماعي النفسي من خلال الحرص على استخدام الأساليب اللغظية غير المباشرة وتوفير أقصى ما يمكن في سبيل

زيادة دافعية المتعلم للمشاركة بفعالية في عملية التعلم، ولا بد من التأكيد على أهمية تقبل المشاعر والأفكار وتعزيز تعلم التلاميذ بالمدح والتشجيع لحثهم على المشاركة التي أشرنا إليها.

### ملحق (١) نظام فلاندرز لتحليل التفاعل اللفظي

١ - تقبل المشاعر: يتقبل شعور التلميذ ويوضحه بأسلوب غير مخيف. ويمكن أن يكون شعور المعلم إيجابياً أو سلبياً. ٢ - المدح والتشجيع: يدخل هنا تشجيع الكلام المتعلم أو سلوكه، ويمكن أن يكون بنكتة تزيل حالة توتر التفاعل اللفظي، ولكن يجب ألا تكون النكتة على حساب الغير. ويدخل هنا أيضاً الموافقة والطلب بالاستمرارية. ٣ - قبول أفكار التلميذ واستيعابها: يأخذ المعلم هنا مقتراحات التلميذ وأفكاره ثم يبني ويزيد عليها أشياء من عنده. ٤ - طرح الأسئلة: تكون الأسئلة من النوع الذي يمكن الإجابة عنه وليس تساؤلات. ٥ - الشرح وإعطاء المعلومات: يطرح المعلم آراءه وأفكاره ويوضح ذلك للتلميذ. ٦ - إعطاء توجيهات وتعليمات وأوامر: إعطاء تعليمات وأوامر ويتوقع من التلميذ الالتزام بها والانصياع إليها. ٧ - انتقادات وتبرير السلطة: يطرح المعلم هنا جملة القصد منها تغيير سلوك المتعلم وضبطه من سلوك غير مقبول إلى سلوك مقبول. ومن الممكن أن يتحدى التلميذ ثم يضع تبريرات لأفعاله بأنها هي الأفعال الصحيحة، ولا بد من عملها.	ملحوظ مكتوب معتمد غير مكتوب غير معتمد غير ملحوظ
٨ - كلام التلميذ استجابة لسؤال من المعلم أو لطلب من المعلم. ٩ - كلام التلميذ كمبادرة منه.	كلام الللميذ
١٠ - السكوت أو التشوش.	السكوت

رقم الموقف	العنوان	أسطر الملاحظ	المجموع	سلوك المعلم النفسي غير المباشر	سلوك الطالب النفسي	سلوك المعلم النفسي
-	-	١٠	٣٥	٣٦	٣٥	٣٦
-	-	٢٠	٣٧	٣٨	٣٧	٣٨
-	-	٣٠	٤٠	٤١	٣٩	٤٢
-	-	٤٠	٤١	٤٢	٤٠	٤١
-	-	٥٠	٥١	٥٢	٥٠	٥١
-	-	٦٠	٦١	٦٢	٥٩	٦٠
-	-	٧٠	٧١	٧٢	٦٩	٧٠
-	-	٨٠	٨١	٨٢	٧٩	٨٠
-	-	٩٠	٩١	٩٢	٨٨	٩٠
-	-	١٠٠	١٠١	١٠٢	٩٩	١٠٠
-	-	١١٠	١١١	١١٢	١٠٩	١١٠
-	-	١٢٠	١٢١	١٢٢	١١٩	١٢٠
-	-	١٣٠	١٣١	١٣٢	١٢٩	١٣٠
-	-	١٤٠	١٤١	١٤٢	١٣٨	١٤٠
-	-	١٥٠	١٥١	١٥٢	١٤٧	١٥٠
-	-	١٦٠	١٦١	١٦٢	١٥٦	١٦٠
-	-	١٧٠	١٧١	١٧٢	١٦٥	١٧٠
-	-	١٨٠	١٨١	١٨٢	١٧٣	١٨٠
-	-	١٩٠	١٩١	١٩٢	١٨٣	١٩٠
-	-	٢٠٠	٢٠١	٢٠٢	١٩٤	٢٠٠
-	-	٢١٠	٢١١	٢١٢	١٩٣	٢١٠
-	-	٢٢٠	٢٢١	٢٢٢	١٩٢	٢٢٠
-	-	٢٣٠	٢٣١	٢٣٢	١٩١	٢٣٠
-	-	٢٤٠	٢٤١	٢٤٢	١٩٠	٢٤٠
-	-	٢٥٠	٢٥١	٢٥٢	١٨٩	٢٥٠
-	-	٢٦٠	٢٦١	٢٦٢	١٨٨	٢٦٠
-	-	٢٧٠	٢٧١	٢٧٢	١٨٧	٢٧٠
-	-	٢٨٠	٢٨١	٢٨٢	١٨٦	٢٨٠
-	-	٢٩٠	٢٩١	٢٩٢	١٨٥	٢٩٠
-	-	٢١٠	٢١١	٢١٢	١٨٤	٢١٠
-	-	٢١١	٢١٢	٢١٣	١٨٣	٢١١
-	-	٢١٢	٢١٣	٢١٤	١٨٢	٢١٢
-	-	٢١٣	٢١٤	٢١٥	١٨١	٢١٣
-	-	٢١٤	٢١٥	٢١٦	١٨٠	٢١٤
-	-	٢١٥	٢١٦	٢١٧	١٧٩	٢١٥
-	-	٢١٦	٢١٧	٢١٨	١٧٨	٢١٦
-	-	٢١٧	٢١٨	٢١٩	١٧٧	٢١٧
-	-	٢١٨	٢١٩	٢٢٠	١٧٦	٢١٨
-	-	٢١٩	٢٢٠	٢٢١	١٧٥	٢١٩
-	-	٢٢٠	٢٢١	٢٢٢	١٧٤	٢٢٠
-	-	٢٢١	٢٢٢	٢٢٣	١٧٣	٢٢١
-	-	٢٢٢	٢٢٣	٢٢٤	١٧٢	٢٢٢
-	-	٢٢٣	٢٢٤	٢٢٥	١٧١	٢٢٣
-	-	٢٢٤	٢٢٥	٢٢٦	١٧٠	٢٢٤
-	-	٢٢٥	٢٢٦	٢٢٧	١٦٩	٢٢٥
-	-	٢٢٦	٢٢٧	٢٢٨	١٦٨	٢٢٦
-	-	٢٢٧	٢٢٨	٢٢٩	١٦٧	٢٢٧
-	-	٢٢٨	٢٢٩	٢٢١٠	١٦٦	٢٢٨
-	-	٢٢٩	٢٢١٠	٢٢١١	١٦٥	٢٢٩
-	-	٢٢١٠	٢٢١١	٢٢١٢	١٦٤	٢٢١٠
-	-	٢٢١١	٢٢١٢	٢٢١٣	١٦٣	٢٢١١
-	-	٢٢١٢	٢٢١٣	٢٢١٤	١٦٢	٢٢١٢
-	-	٢٢١٣	٢٢١٤	٢٢١٥	١٦١	٢٢١٣
-	-	٢٢١٤	٢٢١٥	٢٢١٦	١٦٠	٢٢١٤
-	-	٢٢١٥	٢٢١٦	٢٢١٧	١٥٩	٢٢١٥
-	-	٢٢١٦	٢٢١٧	٢٢١٨	١٥٨	٢٢١٦
-	-	٢٢١٧	٢٢١٨	٢٢١٩	١٥٧	٢٢١٧
-	-	٢٢١٨	٢٢١٩	٢٢٢٠	١٥٦	٢٢١٨
-	-	٢٢١٩	٢٢٢٠	٢٢٢١	١٥٥	٢٢١٩
-	-	٢٢٢٠	٢٢٢١	٢٢٢٢	١٥٤	٢٢٢٠
-	-	٢٢٢١	٢٢٢٢	٢٢٢٣	١٥٣	٢٢٢١
-	-	٢٢٢٢	٢٢٢٣	٢٢٢٤	١٥٢	٢٢٢٢
-	-	٢٢٢٣	٢٢٢٤	٢٢٢٥	١٥١	٢٢٢٣
-	-	٢٢٢٤	٢٢٢٥	٢٢٢٦	١٥٠	٢٢٢٤
-	-	٢٢٢٥	٢٢٢٦	٢٢٢٧	١٥٩	٢٢٢٥
-	-	٢٢٢٦	٢٢٢٧	٢٢٢٨	١٥٨	٢٢٢٦
-	-	٢٢٢٧	٢٢٢٨	٢٢٢٩	١٥٧	٢٢٢٧
-	-	٢٢٢٨	٢٢٢٩	٢٢٢١٠	١٥٦	٢٢٢٨
-	-	٢٢٢٩	٢٢٢١٠	٢٢٢١١	١٥٥	٢٢٢٩
-	-	٢٢٢١٠	٢٢٢١١	٢٢٢١٢	١٥٤	٢٢٢١٠
-	-	٢٢٢١١	٢٢٢١٢	٢٢٢١٣	١٥٣	٢٢٢١١
-	-	٢٢٢١٢	٢٢٢١٣	٢٢٢١٤	١٥٢	٢٢٢١٢
-	-	٢٢٢١٣	٢٢٢١٤	٢٢٢١٥	١٥١	٢٢٢١٣
-	-	٢٢٢١٤	٢٢٢١٥	٢٢٢١٦	١٥٠	٢٢٢١٤
-	-	٢٢٢١٥	٢٢٢١٦	٢٢٢١٧	١٥٩	٢٢٢١٤
-	-	٢٢٢١٦	٢٢٢١٧	٢٢٢١٨	١٥٨	٢٢٢١٤
-	-	٢٢٢١٧	٢٢٢١٨	٢٢٢١٩	١٥٧	٢٢٢١٤
-	-	٢٢٢١٨	٢٢٢١٩	٢٢٢٢٠	١٥٦	٢٢٢١٤
-	-	٢٢٢١٩	٢٢٢٢٠	٢٢٢٢١	١٥٥	٢٢٢١٤
-	-	٢٢٢٢٠	٢٢٢٢١	٢٢٢٢٢	١٥٤	٢٢٢١٤
-	-	٢٢٢٢١	٢٢٢٢٢	٢٢٢٢٣	١٥٣	٢٢٢١٤
-	-	٢٢٢٢٢	٢٢٢٢٣	٢٢٢٢٤	١٥٢	٢٢٢١٤
-	-	٢٢٢٢٣	٢٢٢٢٤	٢٢٢٢٥	١٥١	٢٢٢١٤
-	-	٢٢٢٢٤	٢٢٢٢٥	٢٢٢٢٦	١٥٠	٢٢٢١٤
-	-	٢٢٢٢٥	٢٢٢٢٦	٢٢٢٢٧	١٥٩	٢٢٢١٤
-	-	٢٢٢٢٦	٢٢٢٢٧	٢٢٢٢٨	١٥٨	٢٢٢١٤
-	-	٢٢٢٢٧	٢٢٢٢٨	٢٢٢٢٩	١٥٧	٢٢٢١٤
-	-	٢٢٢٢٨	٢٢٢٢٩	٢٢٢٢١٠	١٥٦	٢٢٢١٤
-	-	٢٢٢٢٩	٢٢٢٢١٠	٢٢٢٢١١	١٥٥	٢٢٢١٤
-	-	٢٢٢٢١٠	٢٢٢٢١١	٢٢٢٢١٢	١٥٤	٢٢٢١٤
-	-	٢٢٢٢١١	٢٢٢٢١٢	٢٢٢٢١٣	١٥٣	٢٢٢١٤
-	-	٢٢٢٢١٢	٢٢٢٢١٣	٢٢٢٢١٤	١٥٢	٢٢٢١٤
-	-	٢٢٢٢١٣	٢٢٢٢١٤	٢٢٢٢١٥	١٥١	٢٢٢١٤
-	-	٢٢٢٢١٤	٢٢٢٢١٥	٢٢٢٢١٦	١٥٠	٢٢٢١٤
-	-	٢٢٢٢١٥	٢٢٢٢١٦	٢٢٢٢١٧	١٥٩	٢٢٢١٤
-	-	٢٢٢٢١٦	٢٢٢٢١٧	٢٢٢٢١٨	١٥٨	٢٢٢١٤
-	-	٢٢٢٢١٧	٢٢٢٢١٨	٢٢٢٢١٩	١٥٧	٢٢٢١٤
-	-	٢٢٢٢١٨	٢٢٢٢١٩	٢٢٢٢٢٠	١٥٦	٢٢٢١٤
-	-	٢٢٢٢١٩	٢٢٢٢٢٠	٢٢٢٢٢١	١٥٥	٢٢٢١٤
-	-	٢٢٢٢٢٠	٢٢٢٢٢١	٢٢٢٢٢٢	١٥٤	٢٢٢١٤
-	-	٢٢٢٢٢١	٢٢٢٢٢٢	٢٢٢٢٢٣	١٥٣	٢٢٢١٤
-	-	٢٢٢٢٢٢	٢٢٢٢٢٣	٢٢٢٢٢٤	١٥٢	٢٢٢١٤
-	-	٢٢٢٢٢٣	٢٢٢٢٢٤	٢٢٢٢٢٥	١٥١	٢٢٢١٤
-	-	٢٢٢٢٢٤	٢٢٢٢٢٥	٢٢٢٢٢٦	١٥٠	٢٢٢١٤
-	-	٢٢٢٢٢٥	٢٢٢٢٢٦	٢٢٢٢٢٧	١٥٩	٢٢٢١٤
-	-	٢٢٢٢٢٦	٢٢٢٢٢٧	٢٢٢٢٢٨	١٥٨	٢٢٢١٤
-	-	٢٢٢٢٢٧	٢٢٢٢٢٨	٢٢٢٢٢٩	١٥٧	٢٢٢١٤
-	-	٢٢٢٢٢٨	٢٢٢٢٢٩	٢٢٢٢٢١٠	١٥٦	٢٢٢١٤
-	-	٢٢٢٢٢٩	٢٢٢٢٢١٠	٢٢٢٢٢١١	١٥٥	٢٢٢١٤
-	-	٢٢٢٢٢١٠	٢٢٢٢٢١١	٢٢٢٢٢١٢	١٥٤	٢٢٢١٤
-	-	٢٢٢٢٢١١	٢٢٢٢٢١٢	٢٢٢٢٢١٣	١٥٣	٢٢٢١٤
-	-	٢٢٢٢٢١٢	٢٢٢٢٢١٣	٢٢٢٢٢١٤	١٥٢	٢٢٢١٤
-	-	٢٢٢٢٢١٣	٢٢٢٢٢١٤	٢٢٢٢٢١٥	١٥١	٢٢٢١٤
-	-	٢٢٢٢٢١٤	٢٢٢٢٢١٥	٢٢٢٢٢١٦	١٥٠	٢٢٢١٤
-	-	٢٢٢٢٢١٥	٢٢٢٢٢١٦	٢٢٢٢٢١٧	١٥٩	٢٢٢١٤
-	-	٢٢٢٢٢١٦	٢٢٢٢٢١٧	٢٢٢٢٢١٨	١٥٨	٢٢٢١٤
-	-	٢٢٢٢٢١٧	٢٢٢٢٢١٨	٢٢٢٢٢١٩	١٥٧	٢٢٢١٤
-	-	٢٢٢٢٢١٨	٢٢٢٢٢١٩	٢٢٢٢٢٢٠	١٥٦	٢٢٢١٤
-	-	٢٢٢٢٢١٩	٢٢٢٢٢٢٠	٢٢٢٢٢٢١	١٥٥	٢٢٢١٤
-	-	٢٢٢٢٢٢٠	٢٢٢٢٢٢١	٢٢٢٢٢٢٢	١٥٤	٢٢٢١٤
-	-	٢٢٢٢٢٢١	٢٢٢٢٢٢٢	٢٢٢٢٢٢٣	١٥٣	٢٢٢١٤
-	-	٢٢٢٢٢٢٢	٢٢٢٢٢٢٣	٢٢٢٢٢٢٤	١٥٢	٢٢٢١٤
-	-	٢٢٢٢٢٢٣	٢٢٢٢٢٢٤	٢٢٢٢٢٢٥	١٥١	٢٢٢١٤
-	-	٢٢٢٢٢٢٤	٢٢٢٢٢٢٥	٢٢٢٢٢٢٦	١٥٠	٢٢٢١٤
-	-	٢٢٢٢٢٢٥	٢٢٢٢٢٢٦	٢٢٢٢٢٢٧	١٥٩	٢٢٢١٤
-	-	٢٢٢٢٢٢٦	٢٢٢٢٢٢٧	٢٢٢٢٢٢٨	١٥٨	٢٢٢١٤
-	-	٢٢٢٢٢٢٧	٢٢٢٢٢٢٨	٢٢٢٢٢٢٩	١٥٧	٢٢٢١٤
-	-	٢٢٢٢٢٢٨	٢٢٢٢٢٢٩	٢٢٢٢٢٢٠	١٥٦	٢٢٢١٤
-	-	٢٢٢٢٢٢٩	٢٢٢٢٢٢٠	٢٢٢٢٢٢١	١٥٥	٢٢٢١٤
-	-	٢٢٢٢٢٢٠	٢٢٢٢٢٢١	٢٢٢٢٢٢٢	١٥٤	٢٢٢١٤
-	-	٢٢٢٢٢٢١	٢٢٢٢٢٢٢	٢٢٢٢٢٢٣	١٥٣	٢٢٢١٤
-	-	٢٢٢٢٢٢٢	٢٢٢٢٢٢٣	٢٢٢٢٢٢٤	١٥٢	٢٢٢١٤
-	-	٢٢٢٢٢٢٣	٢٢٢٢٢٢٤	٢٢٢٢٢٢٥	١٥١	٢٢٢١٤
-	-	٢٢٢٢٢٢٤	٢٢٢٢٢٢٥	٢٢٢٢٢٢٦	١٥٠	٢٢٢١٤
-	-	٢٢٢٢٢٢٥	٢٢٢٢٢٢٦	٢٢٢٢٢٢٧	١٥٩	٢٢٢١٤
-	-	٢٢٢٢٢٢٦	٢٢٢٢٢٢٧	٢٢٢٢٢٢٨	١٥٨	٢٢٢

تابع ملحق (٢)

أنساط السلوك النظري العصبي

رقم الموقف	المجموع	سلوك المعلم النظري	سلوك الطالب النظري	سلوك المعلم غير المباشر
١	٥	٧	٨	٣
٢	٦	٤٣	٢٢	٢٣
٣	٧	-	-	٢
٤	٩	٦٧	١٢	٦
٥	١٠	١٦	١١	٦
٦	١١	٤٨٩	١١٧	٤
٧	١٢	٢٢	٨	٤٤١
٨	١٣	-	-	٤٣
٩	١٤	٦	٨٤	٦
١٠	١٥	-	-	١٥
١١	١٦	١٣	٣٧٢	١١٣
١٢	١٧	٣٧٢	١٧١	١١٣
١٣	١٨	٣٠٢	٣٤٢	٦
١٤	١٩	٣٦٨	٣٦٩	١٣٣
١٥	٢٠	٥	٣٠٢	٧٣
١٦	٢١	٦	٣٦٩	١٣٣
١٧	٢٢	٦	٣٦٩	١٣٣
١٨	٢٣	٣٠٢	٣٤٢	٦
١٩	٢٤	٣٠٢	٣٦٨	١٣٣
٢٠	٢٥	٣٦٨	٣٤٢	٦
٢١	٢٦	٣٠٢	٣٦٩	١٣٣
٢٢	٢٧	٣٦٩	٣٦٩	٦
٢٣	٢٨	٣٦٩	٣٦٩	١٣٣
٢٤	٢٩	٣٦٩	٣٦٩	٦
٢٥	٣٠	٣٦٩	٣٦٩	١٣٣
٢٦	٣١	٣٦٩	٣٦٩	٦
٢٧	٣٢	٣٦٩	٣٦٩	٦
٢٨	٣٣	٣٦٩	٣٦٩	٦
٢٩	٣٤	٣٦٩	٣٦٩	٦
٣٠	٣٥	٣٦٩	٣٦٩	٦
٣١	٣٦	٣٦٩	٣٦٩	٦
٣٢	٣٧	٣٦٩	٣٦٩	٦
٣٣	٣٨	٣٦٩	٣٦٩	٦
٣٤	٣٩	٣٦٩	٣٦٩	٦
٣٥	٤٠	٣٦٩	٣٦٩	٦
٣٦	٤١	٣٦٩	٣٦٩	٦
٣٧	٤٢	٣٦٩	٣٦٩	٦
٣٨	٤٣	٣٦٩	٣٦٩	٦
٣٩	٤٤	٣٦٩	٣٦٩	٦
٤٠	٤٥	٣٦٩	٣٦٩	٦
٤١	٤٦	٣٦٩	٣٦٩	٦
٤٢	٤٧	٣٦٩	٣٦٩	٦
٤٣	٤٨	٣٦٩	٣٦٩	٦
٤٤	٤٩	٣٦٩	٣٦٩	٦
٤٥	٥٠	٣٦٩	٣٦٩	٦
٤٦	٥١	٣٦٩	٣٦٩	٦
٤٧	٥٢	٣٦٩	٣٦٩	٦
٤٨	٥٣	٣٦٩	٣٦٩	٦
٤٩	٥٤	٣٦٩	٣٦٩	٦
٥٠	٥٥	٣٦٩	٣٦٩	٦
٥١	٥٦	٣٦٩	٣٦٩	٦
٥٢	٥٧	٣٦٩	٣٦٩	٦
٥٣	٥٨	٣٦٩	٣٦٩	٦
٥٤	٥٩	٣٦٩	٣٦٩	٦
٥٥	٦٠	٣٦٩	٣٦٩	٦
٥٦	٦١	٣٦٩	٣٦٩	٦
٥٧	٦٢	٣٦٩	٣٦٩	٦
٥٨	٦٣	٣٦٩	٣٦٩	٦
٥٩	٦٤	٣٦٩	٣٦٩	٦
٦٠	٦٥	٣٦٩	٣٦٩	٦
٦١	٦٦	٣٦٩	٣٦٩	٦
٦٢	٦٧	٣٦٩	٣٦٩	٦
٦٣	٦٨	٣٦٩	٣٦٩	٦
٦٤	٦٩	٣٦٩	٣٦٩	٦
٦٥	٧٠	٣٦٩	٣٦٩	٦
٦٦	٧١	٣٦٩	٣٦٩	٦
٦٧	٧٢	٣٦٩	٣٦٩	٦
٦٨	٧٣	٣٦٩	٣٦٩	٦
٦٩	٧٤	٣٦٩	٣٦٩	٦
٧٠	٧٥	٣٦٩	٣٦٩	٦
٧١	٧٦	٣٦٩	٣٦٩	٦
٧٢	٧٧	٣٦٩	٣٦٩	٦
٧٣	٧٨	٣٦٩	٣٦٩	٦
٧٤	٧٩	٣٦٩	٣٦٩	٦
٧٥	٨٠	٣٦٩	٣٦٩	٦
٧٦	٨١	٣٦٩	٣٦٩	٦
٧٧	٨٢	٣٦٩	٣٦٩	٦
٧٨	٨٣	٣٦٩	٣٦٩	٦
٧٩	٨٤	٣٦٩	٣٦٩	٦
٨٠	٨٥	٣٦٩	٣٦٩	٦
٨١	٨٦	٣٦٩	٣٦٩	٦
٨٢	٨٧	٣٦٩	٣٦٩	٦
٨٣	٨٨	٣٦٩	٣٦٩	٦
٨٤	٨٩	٣٦٩	٣٦٩	٦
٨٥	٩٠	٣٦٩	٣٦٩	٦
٨٦	٩١	٣٦٩	٣٦٩	٦
٨٧	٩٢	٣٦٩	٣٦٩	٦
٨٨	٩٣	٣٦٩	٣٦٩	٦
٨٩	٩٤	٣٦٩	٣٦٩	٦
٩٠	٩٥	٣٦٩	٣٦٩	٦
٩١	٩٦	٣٦٩	٣٦٩	٦
٩٢	٩٧	٣٦٩	٣٦٩	٦
٩٣	٩٨	٣٦٩	٣٦٩	٦
٩٤	٩٩	٣٦٩	٣٦٩	٦
٩٥	١٠٠	٣٦٩	٣٦٩	٦
٩٦	١٠١	٣٦٩	٣٦٩	٦
٩٧	١٠٢	٣٦٩	٣٦٩	٦
٩٨	١٠٣	٣٦٩	٣٦٩	٦
٩٩	١٠٤	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠٠	١٠٥	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠١	١٠٦	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠٢	١٠٧	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠٣	١٠٨	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠٤	١٠٩	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠٥	١١٠	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠٦	١١١	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠٧	١١٢	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠٨	١١٣	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠٩	١١٤	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠١٠	١١٥	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠١١	١١٦	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠١٢	١١٧	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠١٣	١١٨	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠١٤	١١٩	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠١٥	١٢٠	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠١٦	١٢١	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠١٧	١٢٢	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠١٨	١٢٣	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠١٩	١٢٤	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠٢٠	١٢٥	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠٢١	١٢٦	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠٢٢	١٢٧	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠٢٣	١٢٨	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠٢٤	١٢٩	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠٢٥	١٣٠	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠٢٦	١٣١	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠٢٧	١٣٢	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠٢٨	١٣٣	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠٢٩	١٣٤	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠٣٠	١٣٥	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠٣١	١٣٦	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠٣٢	١٣٧	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠٣٣	١٣٨	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠٣٤	١٣٩	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠٣٥	١٣١٠	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠٣٦	١٣١١	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠٣٧	١٣١٢	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠٣٨	١٣١٣	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠٣٩	١٣١٤	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠٤٠	١٣١٥	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠٤١	١٣١٦	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠٤٢	١٣١٧	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠٤٣	١٣١٨	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠٤٤	١٣١٩	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠٤٥	١٣٢٠	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠٤٦	١٣٢١	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠٤٧	١٣٢٢	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠٤٨	١٣٢٣	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠٤٩	١٣٢٤	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠٥٠	١٣٢٥	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠٥١	١٣٢٦	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠٥٢	١٣٢٧	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠٥٣	١٣٢٨	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠٥٤	١٣٢٩	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠٥٥	١٣٢١٠	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠٥٦	١٣٢١١	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠٥٧	١٣٢١٢	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠٥٨	١٣٢١٣	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠٥٩	١٣٢١٤	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠٦٠	١٣٢١٥	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠٦١	١٣٢١٦	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠٦٢	١٣٢١٧	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠٦٣	١٣٢١٨	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠٦٤	١٣٢١٩	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠٦٥	١٣٢٢٠	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠٦٦	١٣٢٢١	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠٦٧	١٣٢٢٢	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠٦٨	١٣٢٢٣	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠٦٩	١٣٢٢٤	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠٧٠	١٣٢٢٥	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠٧١	١٣٢٢٦	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠٧٢	١٣٢٢٧	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠٧٣	١٣٢٢٨	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠٧٤	١٣٢٢٩	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠٧٥	١٣٢٢١٠	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠٧٦	١٣٢٢١١	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠٧٧	١٣٢٢١٢	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠٧٨	١٣٢٢١٣	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠٧٩	١٣٢٢١٤	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠٨٠	١٣٢٢١٥	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠٨١	١٣٢٢١٦	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠٨٢	١٣٢٢١٧	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠٨٣	١٣٢٢١٨	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠٨٤	١٣٢٢١٩	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠٨٥	١٣٢٢٢٠	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠٨٦	١٣٢٢٢١	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠٨٧	١٣٢٢٢٢	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠٨٨	١٣٢٢٢٣	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠٨٩	١٣٢٢٢٤	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠٩٠	١٣٢٢٢٥	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠٩١	١٣٢٢٢٦	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠٩٢	١٣٢٢٢٧	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠٩٣	١٣٢٢٢٨	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠٩٤	١٣٢٢٢٩	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠٩٥	١٣٢٢٢١٠	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠٩٦	١٣٢٢٢١١	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠٩٧	١٣٢٢٢١٢	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠٩٨	١٣٢٢٢١٣	٣٦٩	٣٦٩	٦
١٠٩٩	١٣٢٢٢١٤	٣٦٩		

رقم الموقف	انساط السلوكي النظري العملي	المجموع		سلوك المعلم اللامعاشر	سلوك الطالب اللامعاشر	سلوك المعلم اللامعاشر
		سلوك المعلم اللامعاشر	سلوك المعلم اللامعاشر			
١	-	٣٢	٣٣	٦٠	٥٩	٥٥
٢	-	٣٣	٣٤	٦١	٥٨	٥٧
٣	-	٣٣	٣٤	٦٢	٥٩	٥٩
٤	-	٣٣	٣٤	٦٣	٥٧	٥٧
٥	-	٣٣	٣٤	٦٤	٥٦	٥٦
٦	-	٣٣	٣٤	٦٥	٥٥	٥٥
٧	-	٣٣	٣٤	٦٦	٥٣	٥٣
٨	-	٣٣	٣٤	٦٧	٥٣	٥٣
٩	-	٣٣	٣٤	٦٨	٥٣	٥٣
١٠	-	٣٣	٣٤	٦٩	٥٣	٥٣
١١	-	٣٣	٣٤	٧٠	٥٣	٥٣
١٢	-	٣٣	٣٤	٧١	٥٣	٥٣
١٣	-	٣٣	٣٤	٧٢	٥٣	٥٣
١٤	-	٣٣	٣٤	٧٣	٥٣	٥٣
١٥	-	٣٣	٣٤	٧٤	٥٣	٥٣
١٦	-	٣٣	٣٤	٧٥	٥٣	٥٣
١٧	-	٣٣	٣٤	٧٦	٥٣	٥٣
١٨	-	٣٣	٣٤	٧٧	٥٣	٥٣
١٩	-	٣٣	٣٤	٧٨	٥٣	٥٣
٢٠	-	٣٣	٣٤	٧٩	٥٣	٥٣
٢١	-	٣٣	٣٤	٨٠	٥٣	٥٣
٢٢	-	٣٣	٣٤	٨١	٥٣	٥٣
٢٣	-	٣٣	٣٤	٨٢	٥٣	٥٣
٢٤	-	٣٣	٣٤	٨٣	٥٣	٥٣
٢٥	-	٣٣	٣٤	٨٤	٥٣	٥٣
٢٦	-	٣٣	٣٤	٨٥	٥٣	٥٣
٢٧	-	٣٣	٣٤	٨٦	٥٣	٥٣
٢٨	-	٣٣	٣٤	٨٧	٥٣	٥٣
٢٩	-	٣٣	٣٤	٨٨	٥٣	٥٣
٣٠	-	٣٣	٣٤	٨٩	٥٣	٥٣
٣١	-	٣٣	٣٤	٩٠	٥٣	٥٣
٣٢	-	٣٣	٣٤	٩١	٥٣	٥٣
٣٣	-	٣٣	٣٤	٩٢	٥٣	٥٣
٣٤	-	٣٣	٣٤	٩٣	٥٣	٥٣
٣٥	-	٣٣	٣٤	٩٤	٥٣	٥٣
٣٦	-	٣٣	٣٤	٩٥	٥٣	٥٣
٣٧	-	٣٣	٣٤	٩٦	٥٣	٥٣
٣٨	-	٣٣	٣٤	٩٧	٥٣	٥٣
٣٩	-	٣٣	٣٤	٩٨	٥٣	٥٣

تابع ملحق (۲)

النسبة المئوية لأنماط السلوك اللفظي في المواقف التعليمية لأفراد عينة الدراسة  
ملحق (٣) ملخص التفاعل اللفظي في دروس الطلبة المعلمين . . .

رقم الموقف	أنماط السلوك اللفظي المضي	المجموع						سلوك المعلم اللفظي غير المباشر	سلوك الطالب اللفظي	سلوك المعلم اللفظي المباشر
		١	٢	٣	٤	٥	٦			
١		١٠	٧	٨	٧	٦	٥	٣	٢	١
٢		١١	٧	٩	-	١١,٢	٧١,١	٥	٥	١
٣		١٢,٧	٨٣,-	٨٣,-	٨٣,-	٨٣,-	٨٣,-	٧٠,٧	-	١
٤		١٣,٦	١٧,-	١٧,-	١٧,-	١٧,-	١٧,-	١٦,٦	-	٢
٥		١٤,٦	٨٤,-	٨٤,-	٨٤,-	٨٤,-	٨٤,-	٨٠,٧	-	٣
٦		١٥,٦	١١,٦	١١,٦	١١,٦	١١,٦	١١,٦	١٠,٧	-	٤
٧		١٦,٦	١٠,٢	١٠,٢	١٠,٢	١٠,٢	١٠,٢	٩,٧	-	٥
٨		١٧,٦	٦٤,٩	٦٤,٩	٦٤,٩	٦٤,٩	٦٤,٩	٥٥,٥	-	٦
٩		١٨,٦	١١,١	١١,١	١١,١	١١,١	١١,١	١٠,٧	-	٧
١٠		١٩,٦	٣٢,٣	٣٢,٣	٣٢,٣	٣٢,٣	٣٢,٣	٣٠,٥	٣٠,٢	٢
١١		٢٠,٦	٣٢,٧	٣٢,٧	٣٢,٧	٣٢,٧	٣٢,٧	٣٠,٧	٣٠,٣	٣
١٢		٢١,٦	٦٧,٣	٦٧,٣	٦٧,٣	٦٧,٣	٦٧,٣	٥٩,٣	٥٩,٣	٤
١٣		٢٢,٦	٣٢,٢	٣٢,٢	٣٢,٢	٣٢,٢	٣٢,٢	٣٠,٧	٣٠,٣	٣
١٤		٢٣,٦	٦٧,٣	٦٧,٣	٦٧,٣	٦٧,٣	٦٧,٣	٥٩,٣	٥٩,٣	٤
١٥		٢٤,٦	٣٢,٢	٣٢,٢	٣٢,٢	٣٢,٢	٣٢,٢	٣٠,٧	٣٠,٣	٣
١٦		٢٥,٦	١١,٧	١١,٧	١١,٧	١١,٧	١١,٧	١١,٧	١١,٣	٢
١٧		٢٦,٦	٥٧,٤	٥٧,٤	٥٧,٤	٥٧,٤	٥٧,٤	٥٦,٣	٥٦,٣	٣
١٨		٢٧,٦	٧,٣	٧,٣	٧,٣	٧,٣	٧,٣	٦,٣	٦,٣	٣
١٩		٢٨,٦	١٥,٩	١٥,٩	١٥,٩	١٥,٩	١٥,٩	١٤,٢	١٤,٢	٢
٢٠		٢٩,٦	٣١,٣	٣١,٣	٣١,٣	٣١,٣	٣١,٣	٢٩,٣	٢٩,٣	٣
٢١		٣٠,٦	٣١,٣	٣١,٣	٣١,٣	٣١,٣	٣١,٣	٢٨,٣	٢٨,٣	٢
٢٢		٣١,٦	٣٢,٣	٣٢,٣	٣٢,٣	٣٢,٣	٣٢,٣	٢٧,٣	٢٧,٣	١
٢٣		٣٢,٦	٦٠,٦	٦٠,٦	٦٠,٦	٦٠,٦	٦٠,٦	٥٩,٣	٥٩,٣	٣
٢٤		٣٣,٦	١٣,٣	١٣,٣	١٣,٣	١٣,٣	١٣,٣	١٢,٣	١٢,٣	٢
٢٥		٣٤,٦	٣١,٣	٣١,٣	٣١,٣	٣١,٣	٣١,٣	٢٩,٣	٢٩,٣	١
٢٦		٣٥,٦	٣٢,٣	٣٢,٣	٣٢,٣	٣٢,٣	٣٢,٣	٢٨,٣	٢٨,٣	٢
٢٧		٣٦,٦	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٢٧,٣	٢٧,٣	١
٢٨		٣٧,٦	٣٤,٣	٣٤,٣	٣٤,٣	٣٤,٣	٣٤,٣	٢٦,٣	٢٦,٣	٢
٢٩		٣٨,٦	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٢٥,٣	٢٥,٣	١
٣٠		٣٩,٦	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٢٤,٣	٢٤,٣	٢
٣١		٤٠,٦	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٢٣,٣	٢٣,٣	١
٣٢		٤١,٦	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٢٢,٣	٢٢,٣	٢
٣٣		٤٢,٦	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٢١,٣	٢١,٣	١
٣٤		٤٣,٦	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٢٠,٣	٢٠,٣	٢
٣٥		٤٤,٦	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	١٩,٣	١٩,٣	١
٣٦		٤٥,٦	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	١٨,٣	١٨,٣	٢
٣٧		٤٦,٦	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	١٧,٣	١٧,٣	١
٣٨		٤٧,٦	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	١٦,٣	١٦,٣	٢
٣٩		٤٨,٦	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	١٥,٣	١٥,٣	١
٤٠		٤٩,٦	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	١٤,٣	١٤,٣	٢
٤١		٥٠,٦	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	١٣,٣	١٣,٣	١
٤٢		٥١,٦	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	١٢,٣	١٢,٣	٢
٤٣		٥٢,٦	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	١١,٣	١١,٣	١
٤٤		٥٣,٦	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	١٠,٣	١٠,٣	٢
٤٥		٥٤,٦	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٩,٣	٩,٣	١
٤٦		٥٥,٦	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٨,٣	٨,٣	٢
٤٧		٥٦,٦	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٧,٣	٧,٣	١
٤٨		٥٧,٦	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٦,٣	٦,٣	٢
٤٩		٥٨,٦	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٥,٣	٥,٣	١
٥٠		٥٩,٦	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٤,٣	٤,٣	٢
٥١		٦٠,٦	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣,٣	٣,٣	١
٥٢		٦١,٦	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٢,٣	٢,٣	٢
٥٣		٦٢,٦	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	١,٣	١,٣	١
٥٤		٦٣,٦	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٠,٣	٠,٣	٢
٥٥		٦٤,٦	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	-	-	١
٥٦		٦٥,٦	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	-	-	٢
٥٧		٦٦,٦	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	-	-	١
٥٨		٦٧,٦	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	-	-	٢
٥٩		٦٨,٦	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	-	-	١
٦٠		٦٩,٦	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	-	-	٢
٦١		٦١,٦	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	-	-	١
٦٢		٦٢,٦	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	-	-	٢
٦٣		٦٣,٦	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	-	-	١
٦٤		٦٤,٦	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	-	-	٢
٦٥		٦٥,٦	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	-	-	١
٦٦		٦٦,٦	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	-	-	٢
٦٧		٦٧,٦	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	-	-	١
٦٨		٦٨,٦	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	-	-	٢
٦٩		٦٩,٦	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	-	-	١
٦١٠		٦١٠,٦	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	-	-	٢
٦١١		٦١١,٦	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	-	-	١
٦١٢		٦١٢,٦	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	-	-	٢
٦١٣		٦١٣,٦	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	-	-	١
٦١٤		٦١٤,٦	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	-	-	٢
٦١٥		٦١٥,٦	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	-	-	١
٦١٦		٦١٦,٦	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	-	-	٢
٦١٧		٦١٧,٦	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	-	-	١
٦١٨		٦١٨,٦	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	-	-	٢
٦١٩		٦١٩,٦	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	-	-	١
٦٢٠		٦٢٠,٦	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	-	-	٢
٦٢١		٦٢١,٦	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	-	-	١
٦٢٢		٦٢٢,٦	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	-	-	٢
٦٢٣		٦٢٣,٦	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	-	-	١
٦٢٤		٦٢٤,٦	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	-	-	٢
٦٢٥		٦٢٥,٦	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	-	-	١
٦٢٦		٦٢٦,٦	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	-	-	٢
٦٢٧		٦٢٧,٦	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	-	-	١
٦٢٨		٦٢٨,٦	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	-	-	٢
٦٢٩		٦٢٩,٦	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	-	-	١
٦٣٠		٦٣٠,٦	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	-	-	٢
٦٣١		٦٣١,٦	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	-	-	١
٦٣٢		٦٣٢,٦	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	-	-	٢
٦٣٣		٦٣٣,٦	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	-	-	١
٦٣٤		٦٣٤,٦	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	-	-	٢
٦٣٥		٦٣٥,٦	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,٣	٣٣,				

تابع ملحق (٣)

## أنماط السلوك النفطي الصفي

رقم الموقف	المجموع	سلوك المعلم النفطي	سلوك الطالب النفطي	سلوك المعلم النفطي غير المباشر	سلوك المعلم
١	٦	٨	٧	٥	٢
٢	٣	٤	٣	١	١
٣	١١	١٣	١٣	١٣	١٣
٤	١٦	١٦	١٦	١٦	١٦
٥	١٧	١٧	١٧	١٧	١٧
٦	١٩	١٩	١٩	١٩	١٩
٧	٢٠	٢٠	٢٠	٢٠	٢٠
٨	٢١	٢١	٢١	٢١	٢١
٩	٢٢	٢٢	٢٢	٢٢	٢٢
١٠	٢٣	٢٣	٢٣	٢٣	٢٣
١١	٢٤	٢٤	٢٤	٢٤	٢٤
١٢	٢٥	٢٥	٢٥	٢٥	٢٥
١٣	٢٦	٢٦	٢٦	٢٦	٢٦
١٤	٢٧	٢٧	٢٧	٢٧	٢٧
١٥	٢٨	٢٨	٢٨	٢٨	٢٨
١٦	٢٩	٢٩	٢٩	٢٩	٢٩
١٧	٣٠	٣٠	٣٠	٣٠	٣٠
١٨	٣١	٣١	٣١	٣١	٣١
١٩	٣٢	٣٢	٣٢	٣٢	٣٢
٢٠	٣٣	٣٣	٣٣	٣٣	٣٣
٢١	٣٤	٣٤	٣٤	٣٤	٣٤
٢٢	٣٥	٣٥	٣٥	٣٥	٣٥
٢٣	٣٦	٣٦	٣٦	٣٦	٣٦
٢٤	٣٧	٣٧	٣٧	٣٧	٣٧
٢٥	٣٨	٣٨	٣٨	٣٨	٣٨
٢٦	٣٩	٣٩	٣٩	٣٩	٣٩
٢٧	٤٠	٤٠	٤٠	٤٠	٤٠
٢٨	٤١	٤١	٤١	٤١	٤١
٢٩	٤٢	٤٢	٤٢	٤٢	٤٢
٣٠	٤٣	٤٣	٤٣	٤٣	٤٣
٣١	٤٤	٤٤	٤٤	٤٤	٤٤
٣٢	٤٥	٤٥	٤٥	٤٥	٤٥
٣٣	٤٦	٤٦	٤٦	٤٦	٤٦
٣٤	٤٧	٤٧	٤٧	٤٧	٤٧
٣٥	٤٨	٤٨	٤٨	٤٨	٤٨
٣٦	٤٩	٤٩	٤٩	٤٩	٤٩
٣٧	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠
٣٨	٥١	٥١	٥١	٥١	٥١
٣٩	٥٢	٥٢	٥٢	٥٢	٥٢
٤٠	٥٣	٥٣	٥٣	٥٣	٥٣
٤١	٥٤	٥٤	٥٤	٥٤	٥٤
٤٢	٥٥	٥٥	٥٥	٥٥	٥٥
٤٣	٥٦	٥٦	٥٦	٥٦	٥٦
٤٤	٥٧	٥٧	٥٧	٥٧	٥٧
٤٥	٥٨	٥٨	٥٨	٥٨	٥٨
٤٦	٥٩	٥٩	٥٩	٥٩	٥٩
٤٧	٦٠	٦٠	٦٠	٦٠	٦٠
٤٨	٦١	٦١	٦١	٦١	٦١
٤٩	٦٢	٦٢	٦٢	٦٢	٦٢
٥٠	٦٣	٦٣	٦٣	٦٣	٦٣
٥١	٦٤	٦٤	٦٤	٦٤	٦٤
٥٢	٦٥	٦٥	٦٥	٦٥	٦٥
٥٣	٦٧	٦٧	٦٧	٦٧	٦٧
٥٤	٦٨	٦٨	٦٨	٦٨	٦٨
٥٥	٦٩	٦٩	٦٩	٦٩	٦٩
٥٦	٧٠	٧٠	٧٠	٧٠	٧٠
٥٧	٧١	٧١	٧١	٧١	٧١
٥٨	٧٢	٧٢	٧٢	٧٢	٧٢
٥٩	٧٣	٧٣	٧٣	٧٣	٧٣
٦٠	٧٤	٧٤	٧٤	٧٤	٧٤
٦١	٧٥	٧٥	٧٥	٧٥	٧٥
٦٢	٧٦	٧٦	٧٦	٧٦	٧٦
٦٣	٧٧	٧٧	٧٧	٧٧	٧٧
٦٤	٧٨	٧٨	٧٨	٧٨	٧٨
٦٥	٧٩	٧٩	٧٩	٧٩	٧٩
٦٦	٨٠	٨٠	٨٠	٨٠	٨٠
٦٧	٨١	٨١	٨١	٨١	٨١
٦٨	٨٢	٨٢	٨٢	٨٢	٨٢
٦٩	٨٣	٨٣	٨٣	٨٣	٨٣
٧٠	٨٤	٨٤	٨٤	٨٤	٨٤
٧١	٨٥	٨٥	٨٥	٨٥	٨٥
٧٢	٨٦	٨٦	٨٦	٨٦	٨٦
٧٣	٨٧	٨٧	٨٧	٨٧	٨٧
٧٤	٨٨	٨٨	٨٨	٨٨	٨٨
٧٥	٨٩	٨٩	٨٩	٨٩	٨٩
٧٦	٩٠	٩٠	٩٠	٩٠	٩٠
٧٧	٩١	٩١	٩١	٩١	٩١
٧٨	٩٢	٩٢	٩٢	٩٢	٩٢
٧٩	٩٣	٩٣	٩٣	٩٣	٩٣
٨٠	٩٤	٩٤	٩٤	٩٤	٩٤
٨١	٩٥	٩٥	٩٥	٩٥	٩٥
٨٢	٩٦	٩٦	٩٦	٩٦	٩٦
٨٣	٩٧	٩٧	٩٧	٩٧	٩٧
٨٤	٩٨	٩٨	٩٨	٩٨	٩٨
٨٥	٩٩	٩٩	٩٩	٩٩	٩٩
٨٦	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠
٨٧	١٠١	١٠١	١٠١	١٠١	١٠١
٨٨	١٠٢	١٠٢	١٠٢	١٠٢	١٠٢
٨٩	١٠٣	١٠٣	١٠٣	١٠٣	١٠٣
٩٠	١٠٤	١٠٤	١٠٤	١٠٤	١٠٤
٩١	١٠٥	١٠٥	١٠٥	١٠٥	١٠٥
٩٢	١٠٦	١٠٦	١٠٦	١٠٦	١٠٦
٩٣	١٠٧	١٠٧	١٠٧	١٠٧	١٠٧
٩٤	١٠٨	١٠٨	١٠٨	١٠٨	١٠٨
٩٥	١٠٩	١٠٩	١٠٩	١٠٩	١٠٩
٩٦	١١٠	١١٠	١١٠	١١٠	١١٠
٩٧	١١١	١١١	١١١	١١١	١١١
٩٨	١١٢	١١٢	١١٢	١١٢	١١٢
٩٩	١١٣	١١٣	١١٣	١١٣	١١٣
١٠٠	١١٤	١١٤	١١٤	١١٤	١١٤
١٠١	١١٥	١١٥	١١٥	١١٥	١١٥
١٠٢	١١٦	١١٦	١١٦	١١٦	١١٦
١٠٣	١١٧	١١٧	١١٧	١١٧	١١٧
١٠٤	١١٨	١١٨	١١٨	١١٨	١١٨
١٠٥	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩
١٠٦	١٢٠	١٢٠	١٢٠	١٢٠	١٢٠
١٠٧	١٢١	١٢١	١٢١	١٢١	١٢١
١٠٨	١٢٢	١٢٢	١٢٢	١٢٢	١٢٢
١٠٩	١٢٣	١٢٣	١٢٣	١٢٣	١٢٣
١٠١٠	١٢٤	١٢٤	١٢٤	١٢٤	١٢٤
١٠١١	١٢٥	١٢٥	١٢٥	١٢٥	١٢٥
١٠١٢	١٢٦	١٢٦	١٢٦	١٢٦	١٢٦
١٠١٣	١٢٧	١٢٧	١٢٧	١٢٧	١٢٧
١٠١٤	١٢٨	١٢٨	١٢٨	١٢٨	١٢٨
١٠١٥	١٢٩	١٢٩	١٢٩	١٢٩	١٢٩
١٠١٦	١٣٠	١٣٠	١٣٠	١٣٠	١٣٠
١٠١٧	١٣١	١٣١	١٣١	١٣١	١٣١
١٠١٨	١٣٢	١٣٢	١٣٢	١٣٢	١٣٢
١٠١٩	١٣٣	١٣٣	١٣٣	١٣٣	١٣٣
١٠٢٠	١٣٤	١٣٤	١٣٤	١٣٤	١٣٤
١٠٢١	١٣٥	١٣٥	١٣٥	١٣٥	١٣٥
١٠٢٢	١٣٦	١٣٦	١٣٦	١٣٦	١٣٦
١٠٢٣	١٣٧	١٣٧	١٣٧	١٣٧	١٣٧
١٠٢٤	١٣٨	١٣٨	١٣٨	١٣٨	١٣٨
١٠٢٥	١٣٩	١٣٩	١٣٩	١٣٩	١٣٩
١٠٢٦	١٤٠	١٤٠	١٤٠	١٤٠	١٤٠
١٠٢٧	١٤١	١٤١	١٤١	١٤١	١٤١
١٠٢٨	١٤٢	١٤٢	١٤٢	١٤٢	١٤٢
١٠٢٩	١٤٣	١٤٣	١٤٣	١٤٣	١٤٣
١٠٣٠	١٤٤	١٤٤	١٤٤	١٤٤	١٤٤
١٠٣١	١٤٥	١٤٥	١٤٥	١٤٥	١٤٥
١٠٣٢	١٤٦	١٤٦	١٤٦	١٤٦	١٤٦
١٠٣٣	١٤٧	١٤٧	١٤٧	١٤٧	١٤٧
١٠٣٤	١٤٨	١٤٨	١٤٨	١٤٨	١٤٨
١٠٣٥	١٤٩	١٤٩	١٤٩	١٤٩	١٤٩
١٠٣٦	١٥٠	١٥٠	١٥٠	١٥٠	١٥٠
١٠٣٧	١٥١	١٥١	١٥١	١٥١	١٥١
١٠٣٨	١٥٢	١٥٢	١٥٢	١٥٢	١٥٢
١٠٣٩	١٥٣	١٥٣	١٥٣	١٥٣	١٥٣
١٠٣١٠	١٥٤	١٥٤	١٥٤	١٥٤	١٥٤
١٠٣١١	١٥٥	١٥٥	١٥٥	١٥٥	١٥٥
١٠٣١٢	١٥٦	١٥٦	١٥٦	١٥٦	١٥٦
١٠٣١٣	١٥٧	١٥٧	١٥٧	١٥٧	١٥٧
١٠٣١٤	١٥٨	١٥٨	١٥٨	١٥٨	١٥٨
١٠٣١٥	١٥٩	١٥٩	١٥٩	١٥٩	١٥٩
١٠٣١٦	١٦٠	١٦٠	١٦٠	١٦٠	١٦٠
١٠٣١٧	١٦١	١٦١	١٦١	١٦١	١٦١
١٠٣١٨	١٦٢	١٦٢	١٦٢	١٦٢	١٦٢
١٠٣١٩	١٦٣	١٦٣	١٦٣	١٦٣	١٦٣
١٠٣٢٠	١٦٤	١٦٤	١٦٤	١٦٤	١٦٤
١٠٣٢١	١٦٥	١٦٥	١٦٥	١٦٥	١٦٥
١٠٣٢٢	١٦٦	١٦٦	١٦٦	١٦٦	١٦٦
١٠٣٢٣	١٦٧	١٦٧	١٦٧	١٦٧	١٦٧
١٠٣٢٤	١٦٨	١٦٨	١٦٨	١٦٨	١٦٨
١٠٣٢٥	١٦٩	١٦٩	١٦٩	١٦٩	١٦٩
١٠٣٢٦	١٧٠	١٧٠	١٧٠	١٧٠	١٧٠
١٠٣٢٧	١٧١	١٧١	١٧١	١٧١	١٧١
١٠٣٢٨	١٧٢	١٧٢	١٧٢	١٧٢	١٧٢
١٠٣٢٩	١٧٣	١٧٣	١٧٣	١٧٣	١٧٣
١٠٣٢٣٠	١٧٤	١٧٤	١٧٤	١٧٤	١٧٤
١٠٣٢٣١	١٧٥	١٧٥	١٧٥	١٧٥	١٧٥
١٠٣٢٣٢	١٧٦	١٧٦	١٧٦	١٧٦	١٧٦
١٠٣٢٣٣	١٧٧	١٧٧	١٧٧	١٧٧	١٧٧
١٠٣٢٣٤	١٧٨	١٧٨	١٧٨	١٧٨	١٧٨
١٠٣٢٣٥	١٧٩	١٧٩	١٧٩	١٧٩	١٧٩
١٠٣٢٣٦	١٨٠	١٨٠	١٨٠	١٨٠	١٨٠
١٠٣٢٣٧	١٨١	١٨١	١٨١	١٨١	١٨١
١٠٣٢٣٨	١٨٢	١٨٢	١٨٢	١٨٢	١٨٢
١٠٣٢٣٩	١٨٣	١٨٣	١٨٣	١٨٣	١

إنساط المسلوك النفطي العضوي

رقم الموقف	المجموع	سلوك المعلم النفطي	سلوك الطالب النفطي	سلوك المعلم غير المباشر
١	٦٠	٦	٧	٨
٢	٣	٣	٣	٣
٣	٥	٥	٦	٦
٤	٣٩	٣٩	٣٦٧	٣٣٨
٥	٢٦	٢٦	٢٧٦	٢٧٣
٦	٢٣	٢٣	٢٦٦	٢٣٣
٧	٢٢	٢٢	٢٦٣	٢٣٣
٨	٢١	٢١	٢٧٣	٢٣٦
٩	٢٠	٢٠	٢٧٣	٢٣٦
١٠	١٩	١٩	٢٧٣	٢٣٦
١١	١٨	١٨	٢٧٣	٢٣٦
١٢	١٧	١٧	٢٧٣	٢٣٦
١٣	١٦	١٦	٢٧٣	٢٣٦
١٤	١٥	١٥	٢٧٣	٢٣٦
١٥	١٤	١٤	٢٧٣	٢٣٦
١٦	١٣	١٣	٢٧٣	٢٣٦
١٧	١٢	١٢	٢٧٣	٢٣٦
١٨	١١	١١	٢٧٣	٢٣٦
١٩	١٠	١٠	٢٧٣	٢٣٦
٢٠	٩	٩	٢٧٣	٢٣٦
٢١	٨	٨	٢٧٣	٢٣٦
٢٢	٧	٧	٢٧٣	٢٣٦
٢٣	٦	٦	٢٧٣	٢٣٦
٢٤	٥	٥	٢٧٣	٢٣٦
٢٥	٤	٤	٢٧٣	٢٣٦
٢٦	٣	٣	٢٧٣	٢٣٦
٢٧	٢	٢	٢٧٣	٢٣٦
٢٨	١	١	٢٧٣	٢٣٦
٢٩	-	-	٢٧٣	٢٣٦

تابع ملحق (٣)

## المراجع

- Combs, A. N. *The Professional Education of Teachers, A Humanistic Approach*. 2nd ed. Boston: [١] Allyn & Bacon, 1978.
- Barnes, D. *From Communication to Curriculum*. Middlesex: Penguin, 1976. [٢]
- Bellack, A., and J.R. Davitz. *The Language of the Classroom*. Middlesex: Penguin, 1962. [٣]
- [٤] الكيلاني، أنمار. «تأثير عملية التفاعل اللغظي الصفي في تحصيل الطلبة الأردنيين وآرائهم في عينة من طلبة المرحلة الاعدادية.» رسالة ماجستير، الجامعة الأردنية، عمان، ١٩٧٦م.
- [٥] نشوان، يعقوب. «تحليل التفاعل اللغظي بين المشرف والمعلم في المؤشرات الفردية التي تعقد عقب الزيارة الصيفية.» رسالة ماجستير. الجامعة الأردنية، عمان، ١٩٧٨م.
- [٦] الدويك، محمد فهمي. «تأثير استخدام أسلوب الإشراف الإكلينيكي في السلوك الصفي للمعلمين.» رسالة ماجستير. الجامعة الأردنية، عمان، ١٩٨٠م.
- [٧] الدويك، محمد أكرم. «أثر مشاركة المعلمين المشرف التربوي في القيام ببحوث إجرائية تعاونية في سلوكهم التعليمي الصفي وفي اتجاهاتهم نحو الإشراف التربوي.» رسالة ماجستير. الجامعة الأردنية، عمان، ١٩٨٠م.
- [٨] الرابي، محمد سليم. «أثر استخدام المنحى النظامي في الإشراف التربوي على سلوك المعلمين التعليمي.» رسالة ماجستير، الجامعة الأردنية، ١٩٨١م.
- [٩] اللقاني، أحمد. تحليل التفاعل اللغظي الصفي في تدريس المواد الاجتماعية. القاهرة: عالم الكتب، ١٩٧٨م.

## Analyzing Verbal Interaction in King Saud University's Student-Teacher Lessons

**Yacoub Nashwan**

*Assistant Professor, Department of Curriculum and Instruction  
College of Education, King Saud University  
Riyadh, Saudi Arabia*

**Abstract:** This study aimed to analyze the verbal interaction which occurred in the student-teacher lessons. The following questions were presented:

1. What are the types of students-teachers' verbal behavior?
2. What are the types of pupils' verbal behavior?
3. What is the degree of indirectness/directness in student-teachers' lessons?

Forty-seven lessons were tape recorded and analyzed by (FIAC) system. These lessons were randomly selected.

**The result revealed:**

1. The lecturing behavior was the most dominant.
2. The indirectness/directness ratio in student-teachers' lessons was 27.8%.
3. The percentage of pupils' verbal behavior was less than 50% in most of the lessons.

This study recommended that these types of verbal interaction minimize the effective communication in the classroom and learning. So, the student-teacher must be trained to be able to use indirect verbal interaction.