مجلة العلوم التربوية، المجلد 33، العدد (2)، ص ص 335 - 360، الرياض (2021م/ 1442هـ)

الصعوبات الأكاديمية والإدارية التي تواجه طالبات الدراسات العليا في كلية التربية بجامعة الملك سعود من وجهة نظرهن

جواهر بنت محمد الزيد[1]، وهدى بنت ماجد العصيمي[2]

جامعة الملك سعود

(قدم للنشر في 02/ 02/ 1441هـ؛ وقبل للنشر في 20/ 08/ 1441هـ)

المستخلص: هدفت الدراسة إلىٰ التعرف علىٰ أهم الصعوبات الأكاديمية والإدارية التي تواجه طالبات الدراسات العليا في كلية التربية بجامعة الملك سعود، كما هدفت إلىٰ الكشف عن الفروق ذوات الدلالة الإحصائية حول محاور الدراسة، وفقًا لمتغيري التخصص والبرنامج الدراسي (الماجستير والدكتوراه)، ولتحقيق تلك الأهداف استخدمت الباحثتان المنهج الوصفي التحليلي، كما اعتمدت علىٰ الاستبانة كأداة لجمع البيانات، وبعد التحقق من صدق وثبات الاستبانة قامت الباحثتان بتطبيقها علىٰ عينة الدراسة المكونة من (133) طالبة من طالبات الدراسات العليا، وتوصلت الدراسة إلىٰ نتائج، من أهمها أن أكثر الصعوبات الأكاديمية التي تواجه طالبات الدراسات العليا بدرجة كبيرة تتمثل في صعوبات اختيار موضوع البحث، وكثرة تكاليف ومتطلبات المقررات الدراسية، في حين تتركز أكثر الصعوبات الإدارية في ندرة وجود قوائم بالقضايا التي يعاني منها المجتمع وتحتاج إلىٰ الدراسة، وعدم وضوح نظام لإرشاد وتوجيه الطالبات خلال مراحل الدراسة، كما كشفت نتائج الدراسة عن وجود فروق ذوات دلالة إحصائية بين متوسطات استجابات مفردات الدراسة تجاه الصعوبات الأكاديمية التي تواجههن، وفق متغير التخصص في بعض التخصصات، في حين لم يتضح وجود فروق ذوات دلالة إحصائية بين متوسطات استجابات مفردات الدراسة، تجاه الصعوبات الأكاديمية والإدارية التي تواجه طالبات الدراسات العليا، تعزىٰ لمتغير البرنامج الدراسي، ومن أبرز التوصيات تفعيل دور الإرشاد الأكاديمي، وتعزيز الجوانب التطبيقية والحلقات البحثية، وتنظيم برامج تدريبية في اللغة الإنجليزية.

الكلمات المفتاحية: صعوبات، أكاديمية، إدارية، دراسات عليا.

The self-reported academic and administrative difficulties faced by female Postgraduate students in the college of education at KSU

Jawaher Mohammed Alzaid[1], and Huda Majed Alusaimi[2]

King Saud University

(Received 01/10/2019; accepted 13/04/2020)

Abstract: The objective of this study was to identify the most important academic and administrative difficulties faced by postgraduate students in the College of Education at King Saud University. It also aimed to detect the significant statistical differences related to two variables, their major or program and the level of education Master or PhD. To achieve these goals, the researchers used a descriptive analytical approach, they also utilized a questionnaire they had then verified its validity and reliability. The questionnaire was applied to a sample of study consisting of (133) female graduate students. The study had shown many outcomes, most notably was the academic difficulties faced by postgraduate students when selecting their subject of research, followed by the many obligations and responsibilities required by the academic courses. Likewise, the scarcity of community issues to be studied made some administrative difficulties. The results also revealed statistically significant differences between the average responses towards the difficulties that they face relative to the program variable in some of the disciplines. Whereas, no significant differences were found to the difficulties faced due to the level of education variable. In the light of these findings, the study mainly recommended activating the role of academic guidance, strengthening the applied aspects and research seminars, and organizing training programs in language of English.

Keywords: Difficulties, Academy, Administrative, Postgraduate studies.

---

(1) أستاذ مساعد في القياس والتقويم، قسم علم النفس، كلية التربية، جامعة الملك سعود.

البريد الإلكتروني: jalzaid@ksu.edu.sa

(2) طالبة دراسات عليا (ماجستير)، قسم السياسات التربوية، كلية التربية، جامعة الملك سعود.

البريد الإلكتروني: H28b1@hotmail.com

(1) *Assistant Professor in Measurement and Evaluation, Department of Psychology, College of Education, King Saud University.*

e-mail: jalzaid@ksu.edu.sa

(2) *Postgraduate student (Master), Department of Educational Policies, College of Education, King Saud University.*

e-mail: H28b1@hotmail.com

المقدمة:

يعد التعليم الجامعي إحدىٰ الميادين الأساسية للأنظمة التربوية الحديثة، فهو يمثل بؤرة النمو المعرفي لأي مجتمع، بجانب أنه يساهم في التطوير الاقتصادي، والسياسي وفي خلق الثقافة والمعرفة، ولكي يحقق التعليم الجامعي أهدافه وقدرته علىٰ مقابلة التحديات التكنولوجية والمعلوماتية المتوقعة في القرن الحادي والعشرين، فعليه، كما ترىٰ منظمة اليونسكو في وثيقتها الخاصة بالتغير والتطوير في مجال التعليم العالي، أن تتبنّىٰ ثلاثة مفاهيم أساسية هي: المواءمة، والنوعية، والعالمية، ولا تتحقق هذه المفاهيم إلا بالتركيز علىٰ نوعية المدخلات الجامعية من طلاب، وأساتذة، وإدارة، ومواد (البكر، 2002).

وقد أكد كل من بدران والدهشان (2001) أن التعليم الجامعي في الوقت الراهن يواجه العديد من التحديات والمتغيرات تفرض مراجعة أهدافه وفلسفته وتنظيماته ومناهجه وعلاقته بالمجتمع الذي ينتمي إليه، ومواجهة التعليم الجامعي لهذه التحديات لا يقف عند حل مشكلاته الحاضرة فحسب، وإنما يمتد لمواجهة مشكلات المستقبل؛ نظرًا لأن التعليم في جوهره عملية مستقبلية. ويرىٰ كل من الكبيسي والجنابي (2012) أن تقدم المجتمعات يقاس بمدىٰ تنوع برامج الدراسات العليا كمؤشر علىٰ التقدم المعرفي والفكري والثقافي لتلك المجتمعات، كما يعدُّ التعليم العالي منبعًا أساسيًا لإعداد القيادات المجتمعية في مختلف المجالات، ويمثل قمة السلم التعليمي في بلدان العالم كافة، وذلك ليس لمجرد كونه آخر مراحل التعليم، بل لأنه يقوم ببناء وتطوير الفرد الذي يمثل الطاقة المحركة، والقوة الدافعة لعملية تطوير وتقدم وتحقيق الأمن والاستقرار في المجتمع.

وتنبع أهمية تطوير التعليم للمراحل العليا بسعي الجامعات لاستحداث وتطوير برامجها العليا، لتحقيق العديد من الأهداف منها المشاركة في البحث العلمي، وتنمية قدرات المتخصصين علىٰ الاستنباط والتحليل العلمي، وخلق شخصيات قادرة علىٰ الإبداع والابتكار وحب العمل والتعاون الجماعي، وتدريب طلبة الدراسات العليا علىٰ البحث المنهجي وإنتاج المعرفة وتوظيفها لخدمة العلم والمجتمع (الوردي وعليوي، 1993).

ولقد أدركت سياسة التعليم في المملكة العربية السعودية أهمية الدراسات العليا، والبحث العلمي، في تكوين الثروة البشرية المسؤولة عن النمو العام، فبدأت الدراسات العليا في عام 1385هـ في جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، تلتها جامعة الملك عبد العزيز في عام 1390هـ، ثم جامعة الملك سعود في عام 1393هـ، واستمر استحداث برامج الماجستير والدكتوراه في

تخصصات مختلفة، بحسب إمكانيات كل جامعة (المنيع، 1991). وذكر كل من العبيد والمطرودي (2017) أن الدراسات العليا في المملكة العربية السعودية تواجه مشكلات عديدة تحول دون تحقيقها بعض الأهداف الأساسية التي تتعلق بإعداد الهيئة التدريسية للتعليم العالي، وإثراء المعرفة وتشجيع البحوث التطبيقية لخدمة المجتمع. وقد أدىٰ تزايد الصعوبات الخاصة بالدراسات العليا إلىٰ التوجه نحو التفكير في الدراسات العليا وأهدافها، والصعوبات التي تواجهها، سواء المتعلقة بالبحث العلمي أو البرنامج الأكاديمي.

إن نجاح برامج الدراسات العليا، والقيام بمهامها علىٰ أكمل وجه، يتوقف إلىٰ حد كبير علىٰ تهيئة الظروف المناسبة والملائمة في الجامعات، وإحاطتها بكافة أنواع الرعاية والاهتمام، ومن هنا تبرز أهمية دراسة الصعوبات التي تواجه طلبة الدراسات العليا، حيث نالت اهتمام العديد من الباحثين والمتخصصين في التربية والتعليم، لتأتىٰ ضمن أولويات خطط وبرامج تحسين وتطوير ورفع كفاءة هذا النوع من التعليم، حيث ذكر كبيش (2008) أن الصعوبات التي تواجه طلبة الدراسات العليا قد يكون لها أثر كبير في الحد من مواصلتهم للدراسة والتفوق والنبوغ فيها، الأمر الذي لا يتوقف أثره السلبي علىٰ طلبة الدراسات العليا فقط، بل وعلىٰ المجتمع بصورة عامة؛ وذلك نظرًا لما قد ينتج عن ذلك من هدر لطاقات وموارد المجتمع المادية والبشرية.

كما أكد مرزوق (2014) أن منظومة البحث العلمي والدراسات العليا بكليات التربية في معظم جامعاتنا تعاني من معوقات متعددة، بعضها يتصل بالعوامل الخارجية المحيطة به سواء داخل البيئة الأكاديمية أو في المجتمع، وبعضها يتعلق بعوامل داخلية في هذه الكليات من برامج ومناهج ومصادر وموارد.

وتعد جامعة الملك سعود إحدىٰ الجامعات التي توسعت في برامج الدراسات العليا لمختلف كلياتها، استجابة لمتطلبات العصر، والخطط الاستراتيجية التنموية الاقتصادية منها والاجتماعية، وحظيت كلية التربية بزيادة ملحوظة في الآونة الأخيرة في برامج الدراسات العليا، بلغت نسبة 86 ٪ في عدد طلبة الدراسات العليا من عام 1427هـ إلىٰ عام 1431هـ، وقد نالت الكلية نصيبها من التوسع في هذه البرامج في مختلف الأقسام والتخصصات؛ لكي تستجيب للمتغيرات والحاجات التربوية والتنموية النابعة من حاجات المجتمع وتطلعاته، ومع قدم برامج الدراسات العليا بجامعة الملك سعود وبخاصة التربوية منها، فإنها لم تنل الاهتمام الكافي من الدراسة وتقييم مخرجاتها

منذ إنشائها (المنيع، 2016)، ولكي يتحقق ذلك، يتطلب دراسة البرامج القائمة واستكشاف واقعها وما يواجهها من صعوبات أو مشكلات تؤثر في مخرجاتها.

وباستقراء الدراسات التي تناولت الصعوبات والمعوقات، والمشكلات التي تواجه طالبات الدراسات العليا، من النواحي الأكاديمية، والإدارية، والتنظيمية، قامت دراسة النوري (2000) بالتعرف على مشكلات طلبة الدراسات العليا في جامعات الضفة الغربية، وخلصت الدراسة إلى مجموعة من النتائج، أهمها التركيز على ربط أهداف الدراسات العليا بأهداف التنمية، وحاجات المجتمع، وتوجيه البحوث لخدمة البيئة المحلية، ومراجعة أهداف الدراسات العليا بين الحين والآخر، والعمل على توفير الدعم المادي لطلبة الدراسات العليا، وتطوير عمل المكتبات، وتمديد فترة الدوام، وتزويدها بالدوريات بانتظام، وعقد لقاءات دورية بين طلبة الدراسات العليا وإدارة الجامعات، والاستفادة من آرائهم في تطوير برامج الدراسات العليا.

وألقت دراسة فيرهي (Verhey, 2002) الضوء على اتجاهات خريجي الدراسات العليا في جامعة ولاية سان فرنسيسكو وأظهرت أن 95٪ من الطلبة أكدوا أن الخدمات التي تقدمها المكتبة تعدُّ الأهم بالنسبة لهم في برنامج الماجستير.

وركزت دراسة الجهلاني (2006) على عدد من المعوقات التي تحدُّ من تطور البحث العلمي في التعليم الجامعي، وخلصت الدراسة إلى مجموعة من المعوقات، منها أن غياب التشريعات والسياسات للبحث العلمي من أبرز المعوقات التي تواجه الباحثين، إضافة إلى عدم وجود معايير لجودة البحث العلمي، وبُعد الباحثين عن متخذي القرار.

وهدفت دراسة الشرمان (2010) إلى الكشف عن تصورات طلبة الدراسات العليا في كليتي التربية في جامعتي مؤتة واليرموك للمشكلات التي تواجههم، والتي طبقت على عينة مكونة من (324) طالبًا وطالبة، وأظهرت النتائج تقديرًا متوسطًا لتصورات طلبة الدراسات العليا للمشكلات التي تواجههم، وكانت أبرز مشكلاتهم ارتفاع تكاليف الدراسة، وضعف الطلبة باللغة الإنجليزية، وأوصت الدراسة بضرورة توفير الدعم المادي لطلبة الدراسات العليا.

وأجرى كل من تاليبلو وباكي (Talebloo & Baki, 2013) دراسة بحثت في التحديات التي يواجهها طلبة الدراسات العليا الدولية خلال السنة الأولى في جامعة بوترا بماليزيا للدراسات التربوية، وتم تحديد تلك التحديات باستخدام المنهج النوعي في الدراسة، وأشارت النتائج إلى تصنيفها إلى أربع فئات (المشكلات المتعلقة بالمرافق، والبيئة الاجتماعية،

والنظـام الأكـاديمي، وبـرامج المكاتـب الدوليـة)، بالإضافة إلىٰ التعليقات التي قدمها الطلبة، والتي يمكن أن تنظر فيها السلطات الجامعية، من أجل تحسين الجودة في التعليم لطلاب الدراسات العليا.

كما هدفت دراسة العنزي (2014) إلىٰ التعرّف علىٰ المشكلات الإدارية والأكاديمية التي تواجه طلبة الدراسات العليا في جامعة تبوك من وجهة نظرهم، وقد تكونت العينة من (100) طالب وطالبة، واستخدم المنهج الوصفي المسحي، وبينت نتائج الدراسة أن أهم المشكلات الإدارية: عدم وجود المرشدين الأكاديميين، وتكبد الطلبة نفقات عالية للحصول علىٰ الكتب والمراجع والتصوير، وغياب الدور الإداري للقسم في متابعة برامج الدراسات العليا. أما أبرز المشكلات الأكاديمية فقلة المراجع والمصادر في مكتبة الجامعة، وعدم وجود حرية أكاديمية للطلبة في اختيار أساتذتهم، وضعف الطلبة في إجادة اللغة الأجنبية، وندرة المحاضرات والندوات الأكاديمية.

وهدفت دراسة الصفار وخازر (2015) إلىٰ التعرّف علىٰ الصعوبات الأكاديمية التي تواجه طلبة الدراسات العليا العراقيين في التخصصات التربوية في الجامعات الأردنية من وجهه نظرهم، وأظهرت النتائج أن من أبرز الصعوبات الأكاديمية عدم وجود حافز مادي للطلبة المتميزين، وضعف القدرة علىٰ استخدام الأساليب الإحصائية في البحث العلمي، وضعف الطلبة في مهارات اللغة الإنجليزية والأجنبية.

وبحثت دراسة اكبوه (Ekpoh, 2016) عن تحديات البحث، وكتابة الأطروحات في جامعة كالإبار بنيجيريا، لطلبة الدراسات العليا، تضم مرشحي ماجستير ودكتوراه كتبوا أطروحاتهم، وأشارت النتائج إلىٰ أن طلاب الدراسات العليا في جامعة كالإبار شهدت مجموعة متنوعة من التحديات عند كتابة أطروحاتهم، وأهم هذه التحديات تدور حول الطلبة، والعوامل المتصلة بالمؤسسات، والحلقات الدراسية وحلقات العمل، وتحسين مرافق الإنترنت للطلاب.

كما ركزت دراسة كل من أوريلان آخرون (Orellana, et al., 2016) علىٰ أهم الجوانب الرئيسة لإشراف أعضاء هيئة التدريس علىٰ أبحاث الدكتوراه، والعلاقة بين المشرف والطالب، وهدفت الدراسة إلىٰ التعرّف علىٰ العناصر الإشرافية من أجل تحسين عملية البحث والإشراف، والتعرف علىٰ وجهات نظر كل من المشرف والطالب علىٰ حد سواء، وتشير النتائج إلىٰ وجود اختلافات مهمة بين تصورات المشرفين فيما يتعلق بدورهم واحتياجات الطلبة فيما يتعلق بالإشراف، وممارسة المسؤولية في تطوير الكفاءات البحثية لدىٰ الطلبة.

أما دراسة العبيد والمطرودي (2017) فهدفت إلىٰ

التعرف على المشكلات الأكاديمية والإدارية والاجتماعية التي تواجه طالبات الدراسات العليا بجامعة القصيم، من وجهة نظر الطالبات وعضوات هيئة التدريس، واستخدم الباحثان المنهج الوصفي التحليلي، وتشير النتائج إلى أن أبرز المشكلات التي تواجه الطالبات هي ندرة اللقاءات الدورية التي تعقدها عمادة الدارسات العليا للتعرف على المشكلات التي تواجه طالبات الدراسات العليا، وعدم إتاحة الفرصة للطالبة في اختيار مشرف على رسالتها، وقلة توفر مشرفين لبحوث الطالبات في مجال تخصص أبحاثهن، وتركيز أعضاء هيئة التدريس على الجانب النظري، والتداخل بين محتوى المقررات في البرنامج الواحد، وقلة استجابة عينة البحث للدراسة، وعدم توفر مصادر تعليم حديثة بالجامعة.

وباستعراض الدراسات السابقة التي تناولت بعض الصعوبات التي تعترض طلبة الدراسات العليا في مختلف الثقافات والمجتمعات، نجد دراسة (النوري، 2000؛ الشرمان، 2010؛ الصفار وخازر، 2015) التي أبرزت عددًا من الصعوبات الأكاديمية والإدارية والتي ركزت في معظمها على قصور في الجوانب الإحصائية والبحثية واللغة الإنجليزية والدعم المادي وارتفاع تكاليف الدراسة، في حين ركزت دراسة كل من (Verhey, 2002; Talebloo & Baki, 2013; Ekpoh, 2016; Orellana, et al., 2016) على الصعوبات والمشكلات المتعلقة بالمرافق والحلقات الدراسية، وتحسين مرافق الإنترنت والبحث العلمي وإشراف أعضاء هيئة التدريس على الطلبة، في حين أظهرت دراسة كل من (العنزي، 2014؛ العبيد، المطرودي، 2017) على المجتمع السعودي وبعض ما يواجه طلبة الدراسات العليا من المشكلات الأكاديمية والإدارية المتعلقة بالإشراف الأكاديمي والمصادر البحثية والتنظيم الإداري لبرامج الدراسات العليا، وضعف الطلبة في إجادة اللغة الأجنبية، وندرة المحاضرات والندوات الأكاديمية.

وفي ضوء ما سبق فإن الدراسة الحالية، جاءت لإلقاء الضوء على تصورات طلبة الدراسات العليا، وتحديد أهمّ الصعوبات الأكاديمية والإدارية التي تواجه طالبات الدراسات العليا في كلية التربية بجامعة الملك سعود من وجهة نظرهن، والتعرف على أهم تلك الصعوبات لإيجاد حلول مناسبة لها، والتخطيط الأفضل للعملية التعليمية في الجامعات، وتوفير الخدمات المناسبة بما يزيد من جودة برامج الدراسات العليا في الجامعات السعودية.

مشكلة الدراسة:

إن تطوير برامج الدراسات العليا كأحد متطلبات جودة الجامعات في المملكة العربية السعودية،

وتحسين مخرجاتها، يتطلب تزويد المجتمع بطاقات وقدرات مؤهلة، يؤكد ضرورة الوقوف علىٰ الصعوبات والمعوقات التي تواجه طلبة الدراسات العليا لمزيد من التحسين وحل مشكلاتها، فقد أشارت العديد من الدراسات سواء علىٰ المستوىٰ المحلي أو العربي أو العالمي (العبيد والمطرودي، 2017؛ الصفار وخازر، 2015؛ Ekpoh, 2016) إلىٰ أن طلبة الدراسات العليا يواجهون صعوبات ومعوقات ترتبط إما بالمجال الأكاديمي أو البحث العلمي أو اللغة أو صعوبات إدارية أو مادية، وما لها من أثر في مستوىٰ الأداء الأكاديمي للطلبة، وهذا يتطلب البحث المستمر عن تلك الصعوبات باختلاف الجامعات والتخصصات؛ بالإضافة للواقع العملي من خبرة الباحثتينِ سواء في تدريس طالبات الدراسات العليا، وملاحظة بعض المواقف التي تمثل بعض الصعوبات الأكاديمية والإدارية، والتي لها أثر في مستوىٰ الأداء الأكاديمي، وكذلك خبرة باحثة كطالبة دراسات عليا تعيش تلك المواقف؛ مما تطلب إجراء دراسة لتحديد أهم الصعوبات الأكاديمية والإدارية من وجهة نظر الطالبات في كلية التربية بجامعة الملك سعود. من هنا يمكن صياغة مشكلة الدراسة في السؤال الآتي:

ما أهم الصعوبات الأكاديمية والإدارية التي تواجه طالبات الدراسات العليا في كلية التربية بجامعة الملك سعود، والفروق بينها وفقًا لمتغيري التخصص والبرنامج الدراسي؟

هدف الدراسة:

هدفت الدراسة الحالية إلىٰ تحديد أهم الصعوبات الأكاديمية والإدارية التي تواجه طالبات الدراسات العليا في كلية التربية بجامعة الملك سعود من وجهة نظرهن في ضوء متغيري التخصص والبرنامج الدراسي.

أسئلة الدراسة:

سعت الدراسة الحالية إلىٰ الإجابة عن التساؤلات التالية:

1- ما أهم الصعوبات الأكاديمية التي تواجه طالبات الدراسات العليا في كلية التربية بجامعة الملك سعود؟

2- ما أهم الصعوبات الإدارية التي تواجه طالبات الدراسات العليا في كلية التربية بجامعة الملك سعود؟

3- هل توجد فروق ذوات دلالة إحصائية عند مستوىٰ $\alpha \leq 0.05$ بين طالبات الدراسات العليا في الصعوبات الأكاديمية والإدارية تعزىٰ لمتغير التخصص؟

4- هل توجد فروق ذوات دلالة إحصائية عند مستوىٰ $\alpha \leq 0.05$ بين طالبات الدراسات العليا في الصعوبات الأكاديمية والإدارية تعزىٰ لمتغير البرنامج الدراسي؟

أهمية الدراسة:

- تناولت الدراسة مرحلة مهمة تعليميًا واقتصاديًا واجتماعيًا، وهي المرحلة العليا للدراسات الجامعية التي تعد إحدىٰ القنوات الأساسية لإعداد الكوادر الأكاديمية والمهنية في المجتمعات.

- تحديد أهم الصعوبات الأكاديمية والإدارية التي تواجه طالبات الدراسات العليا، سواء في دراسة المقررات أو إجراءات البحث في ضوء متغيرات الدراسة.

- توجيه أنظار القائمين علىٰ التعليم الجامعي بطبيعة المشكلات القائمة ومسبباتها المرتبطة وبيئة النظام الجامعي التعليمية.

- تساعد القائمين والقائمات علىٰ المؤسسات الجامعية في تلمس مكامن الضعف والقوة في الجوانب الإدارية والأكاديمية والإرشادية المقدمة للطالبات، بما يسهم في رفع مستوىٰ تلك البرامج وتطويرها.

حدود الدراسة:

- الحدود الموضوعية: الصعوبات الأكاديمية والإدارية التي تواجهها طالبات الدراسات العليا.

- الحدود البشرية: طالبات الدراسات العليا بكلية التربية جامعه الملك سعود.

- الحدود المكانية: جامعة الملك سعود بمدينة الرياض.

- الحدود الزمانية: الفصل الدراسي الأول من العام الدراسي 1438/ 1439هـ.

مصطلحات الدراسة:

الصعوبات الأكاديمية: Academic Difficulties

تعرف الصعوبات الأكاديمية بأنها الصعوبات المتعلقة بالدراسة، والتي تؤثر في تحصيل الطلبة، فهي جملة المواقف والأزمات الحرجة علىٰ المستوىٰ الأكاديمي من حيث: عضو هيئة التدريس، والمقررات الدراسية، والجداول، والقاعات، والاختبارات، ومكتبة الكلية، ودور كل من الإرشاد الأكاديمي، والقسم الأكاديمي (العبيد، المطرودي، ص222). وتعرّف إجرائيًا في هذه الدراسة بأنها الصعوبات المتعلقة بالمقررات الدراسية، وطرق التدريس، وأعضاء هيئة التدريس، والاختبارات، واختيار موضوعات البحوث، والإرشاد الأكاديمي، والإشراف العلمي، والمكتبة، ومصادر المعلومات، التي تؤدي إلىٰ تعثر أكاديمي للطالبات والتي تم قياسها بأداة الدراسة الحالية.

الصعوبات الإدارية: Administrative Difficulties

ويقصد بها الصعوبات التي تتعلق بالإدارة، والتي تعمل علىٰ تعطيل النظام الإداري عن القيام بوظائفه وتحقيق أهدافه، وتؤدي إلىٰ عرقلة سير العمل (العنزي، 2014). وتعرّف إجرائيًا بأنها الصعوبات المتعلقة بالشؤون الإدارية أو التنظيمية التي تواجه

الطالبات، ويشعرن بصعوبةٍ في التعامل معها مثل إجراءات تسجيل الموضوعات البحثية، واعتماد الخطط البحثية وفق ما تم قياسه بأداة الدراسة الحالية.

الدراسات العليا: Postgraduate studies

تعدُّ الدراسات العليا برنامجًا دراسيًا يقدم بعد المرحلة الجامعية الأولىٰ (البكالوريوس)، ومن المفاهيم الشائعة للدراسات العليا ما أورده (الوكيل): الدراسات العليا امتدادًا طبيعيًا للدراسة الجامعية الأولىٰ في مستوىٰ أعلىٰ وتخصص دقيق يسمح بعمق أكثر ومعرفة أدق وعلم أغزر (العتيبي، 1420). تتبنىٰ الدراسة الحالية التعريف الإجرائي للدراسات العليا بأنها برامج دراسية تلي المرحلة الجامعية الأولىٰ، تقوم الطالبة فيها بإجراء بحث وإنجاز متطلباته للحصول علىٰ درجة علمية عليا كدرجتي الماجستير والدكتوراه بكلية التربية في جامعة الملك سعود".

منهجية الدراسة وإجراءاتها.

منهج الدراسة:

اتبعت الباحثتان المنهج الوصفي التحليلي لمناسبته لتحقيق أهداف الدراسة؛ إذ يساعد علىٰ دراسة ووصف الظاهرة، مع إمكانية تحليل البيانات وتفسيرها، وتتوفر فيه درجة عالية من الموضوعية، لالتزامه بنظام معين في جمع البيانات (العساف، 2016).

مجتمع الدراسة:

يتألف مجتمع الدراسة من جميع طالبات الدراسات العليا في كلية التربية بجامعة الملك سعود، للعام الدراسي 1438 – 1439هـ، والبالغ عددهن (450) طالبة، منهن (300) طالبة ماجستير و(150) طالبة دكتوراه.

عينة الدراسة:

تم اختيار عينة الدراسة بالطريقة العشوائية البسيطة؛ حيث يتم الاختيار العشوائي علىٰ أساس تكافؤ فرص الاختيار أمام جميع أفراد المجتمع دون تدخل من الباحث (النوح، 2004)، ولتحديد العدد المناسب وفق مجتمع الدراسة تم تطبيق معادلة ستيفن ثامبسون:

$$n=\frac{N\times p(1-p)}{\left[\left[N-1\times\left(d^2\div z^2\right)\right]+p(1-p)\right]}$$

N حجم المجتمع

z الدرجة المعيارية المقابلة لمستوىٰ الدلالة 0.95 وتساوي 1.96

d نسبة الخطأ وتساوي 0.05

p نسبة توفر الخاصية والمحايدة = 0.50

وتكونت عينة الدراسة الأولية من (207) طالبة من طالبات الدراسات العليا في كلية التربية بجامعة الملك سعود، والتي أنهت في الأقل فصلًا دراسيًا واحدًا، ووزعت الاستبانات إلكترونيًا من خلال إرسالها لمفردات عينة الدراسة، ووصلت العينة النهائية من ردود الطالبات إلىٰ

(133) طالبة، بما يمثل (30٪) من كامل مجتمع الدراسة.

خصائص عينة الدراسة:

تم وصف مفردات عينة الدراسة بناءً على المتغيرات الديموغرافية متمثلة في التخصص والبرنامج الدراسي، ويوضح الجدول رقم (1)، (2) عينة ومتغيرات الدراسة.

جدول (1): توزيع مفردات عينة الدراسة وفق متغير التخصص الدراسي.

التخصص الدراسي	التكرار	النسبة المئوية
إدارة تربوية	21	15.8%
مناهج وطرق التدريس	55	41.4%
تربية خاصة	19	14.3%
رياض أطفال	6	4.5%
أصول التربية	18	13.5%
علم النفس	14	10.5%
المجموع	**133**	**100%**

جدول (2): توزيع مفردات عينة الدراسة وفق متغير البرنامج الدراسي.

البرنامج الدراسي	التكرار	النسبة المئوية
ماجستير	101	75.9%
دكتوراه	32	24.1%
المجموع	133	100%

أداة جمع البيانات ومراحل تصميمها:

استخدمت الاستبانة كأداة لجمع المعلومات والبيانات المتعلقة بهذه الدراسة، وقامت الباحثتان بتصميم استبانة تشمل جميع المحاور التي تحقق الجانب التطبيقي لهذه الدراسة، لجمع البيانات والمعلومات الخاصة بآراء عينة الدراسة بمحاور الدراسة، وذلك وفقًا للإجراءات المنهجية والقواعد العلمية المتبعة في بناء أدوات الدراسة كما يلي:

المرحلة الأولى: بناء أداة الدراسة:

من خلال مراجعة أدبيات الدراسة (العنزي، 2014؛ مرزوق، 2014؛ العبيد، المطرودي، 2017)، وأخذِ آراء بعض الخبراء والمختصين في مجال الدراسة العليا وطالبات الدراسات العليا، وبعد صياغة أهداف وتساؤلات الدراسة، قامت الباحثتان بتصميمٍ أولي لأداة الدراسة والمتمثلة في الاستبانة، واشتملت الاستبانة في صورتها المبدئية على البيانات الديموغرافية، وعددٍ من المحاور التي تغطي الدراسة كافة، وتجيب عن تساؤلاتها وتحقق أهدافها.

المرحلة الثانية: الخصائص السيكومترية لأداة الدراسة:

وللتحقق من الخصائص السيكومترية للأداة، تم تطبيقها على عينة استطلاعية بلغ حجمها (31) طالبة وذلك على النحو التالي:

أولًا: صدق الاستبانة:

1- صدق المحكمين (الصدق الظاهري):

تم اختبار الصدق الظاهري لأداة الدراسة بالاستعانة بعدد من المحكّمين من أعضاء هيئة التدريس والمتخصصين وذوي الخبرة والكفاءة في مجالات البحث العلمي، بلغ عددهم (7) محكّمين، لأخذ آرائهم والإفادة من مخزونهم المعرفي وخبراتهم المتراكمة في

مجال اختصاصاتهم من التخصصات: أصول التربية، وعلم النفس ومناهج وطرق التدريس، والاستفادة من ملاحظاتهم، للحكم على ما تحتويه الاستبانة من فقرات، من حيث صحة الصياغة والوضوح، وأهمية كل فقرة، ومدى انتماء كل فقرة للمحور الذي يحتويها، وترتيبها حسب الأولوية، وبعد جمع الملاحظات والتعديلات المقترحة، والتي تراوحت من 0.57 ٪–100٪، وبناءً على آراء المحكمين حُذفت بعض العبارات، وأُضيفت عبارات أخرى، وأُعيدت صياغة بعضها الآخر حتى تم بناء الأداة في صورتها النهائية.

2- صدق الاتساق الداخلي للأداة:

للتأكد من صدق الاتساق الداخلي للأداة، حُسب معامل الارتباط بين درجة كل عبارة، والدرجة الكلية للمحور الذي تنتمي إليه، وكذلك تم حساب معامل الارتباط بين درجة كل محور من محاور الدراسة، والدرجة الكلية للأداة، وذلك باستخدام معامل ارتباط بيرسون لحساب قيم معاملات الارتباط، فإذا توصلنا إلى معاملات ارتباط مرتفعة، فإن الأداة تكون متمتعة بدرجة صدق عالية (عبدالهادي، 2001)، والجداول من (3- 5) توضّح معامل الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات الاستبانة والدرجة الكلية للمحور الذي تنتمي إليه، وكذلك معامل الارتباط بين درجة كل محور من محاور الدراسة، والدرجة الكلية للأداة.

جدول (3): معاملات الارتباط بين درجات كل عبارة من عبارات المحور الأول بالدرجة الكلية للمحور.

عبارات المحور الأول	معامل الارتباط	عبارات المحور الأول	معامل الارتباط
1	0.549**	8	0.607**
2	0.619**	9	0.814**
3	0.642**	10	0.523**
4	0.909**	11	0.559**
5	0.649**	12	0.834**
6	0.848**	13	0.686**
7	0.685**	14	0.699**

**** دال عند مستوى معنوية 0.01**

يتضح من الجدول (3) أن قيم معاملات الارتباط الداخلية (الاتساق الداخلي) لكل عبارة من عبارات المحور الأول والدرجة الكلية للمحور دالة إحصائيًا عند مستوى الدلالة (0.01)، وهذا ما يؤكد أن عبارات المحور الأول تتمتّع بدرجة صدق جيدة.

جدول (4): معاملات الارتباط بين درجات كل عبارة من عبارات المحور الثاني بالدرجة الكلية للمحور.

عبارات المحور الثاني	معامل الارتباط	عبارات المحور الثاني	معامل الارتباط
1	0.696**	8	0.853**
2	0.568**	9	0.811**
3	0.587**	10	0.791**
4	0.750**	11	0.691**
5	0.567**	12	0.850**
6	0.786**	13	0.774**
7	0.704**	14	0.768**

**** دال عند مستوى معنوية 0.01**

يتضح من الجدول (4) أن قيم معاملات الارتباط الداخلية (الاتساق الداخلي) لكل عبارة من عبارات المحور الثاني، والدرجة الكلية للمحور، دالة إحصائيًّا عند مستوىٰ الدلالة (0.01)؛ وهذا ما يؤكد أن عبارات المحور الثاني تتمتّع بدرجة صدق جيدة.

جدول (5): معامل الارتباط بين درجة كل محور من محاور الدراسة والدرجة الكلية للأداة.

المحور	معامل الارتباط
الصعوبات الأكاديمية	0.907**
الصعوبات الإدارية	0.931**

**** دال عند مستوىٰ معنوية 0.01**

يتبيّن من الجدول (5) أن قيم معاملات الارتباط الداخلية (الاتساق الداخلي) لكل محور من محاور الدراسة، والدرجة الكلية للأداة مرتفعة، ودالة إحصائيًا عند مستوىٰ (0.01)، وهذا ما يؤكد أن محوريْ أداة الدراسة يتمتّعان أيضًا بدرجة صدق جيدة.

ثانيًا: ثبات الاستبانة.

تم قياس ثبات أداة الدراسة (الاستبانة) باستخدام (معادلة ألفا كرونباخ)، والجدول رقم (6) يوضّح معاملات الثبات لأداة الدراسة ومحاورها.

جدول (6): يوضح "قيم معامل ألفا كرونباخ" لأداة الدراسة.

محاور الدراسة	عدد الفقرات	معامل الثبات
الصعوبات الأكاديمية	14	0.915
الصعوبات الإدارية	14	0.931
الثبات العام للأداة الدراسة	**28**	**0.950**

يتضح من الجدول (6) أن قيمة معامل ألفا كرونباخ للمحور الأول كانت (0.915)، في حين بلغت قيمتها للمحور الثاني (0.931)، أما الثبات العام لأداة الدراسة فبلغ (0.950)، وهذه القيم تُعدّ مرتفعة لمدىٰ ثبات أداة الدراسة، حيث يرىٰ كثير من المختصين أن المحك للحكم علىٰ كفاية معامل ألفا كرونباخ هو (0.75) (الزيود وعليان، 2005)، الأمر الذي يشير إلىٰ ثبات النتائج التي يمكن أن تسفر عنها أداة الدراسة عند تطبيقها.

ونستخلص من نتائج اختباري الصدق والثبات، أن أداة القياس (الاستبانة) صادقة وثابتة بدرجة مناسبة.

المرحلة الثالثة: إخراج أداة الدراسة.

اشتملت الاستبانة في صورتها النهائية علىٰ ما يلي:

أ- **الجزء الأول**: يشتمل علىٰ البيانات الديموغرافية لمفردات عينة الدراسة والمتمثلة في التخصص، البرنامج الدراسي، بالإضافة إلىٰ تعليمات الاستبانة، والهدف من الاستبانة، ومكوناتها وطريقة تصحيحها.

ب- **الجزء الثاني**: يشتمل على المحاور الرئيسة (تساؤلات الدراسة)، وتتمثل بمحورين، ولكل محور مجموعة من المؤشرات القياسية، جاءت على النحو التالي:

المحور الأول: الصعوبات الأكاديمية التي تواجه طالبات الدراسات العليا بجامعة الملك سعود، وقد احتوى هذا المحور على (14) عبارة.

المحور الثاني: الصعوبات الإدارية التي تواجه طالبات الدراسات العليا بجامعة الملك سعود، وقد احتوى هذا المحور على (14) عبارة.

إجراءات التطبيق وجمع البيانات:

بعد التأكد من صدق أداة الدراسة وثباتها، تم إعدادها في صورتها النهائية، وتصميم الاستبانة إلكترونيًا عن طريق تطبيق النماذج في متصفح (Google)؛ وزعت الاستبانات إلكترونيًا من خلال إرسالها لمفردات عينة الدراسة من طالبات الدراسات العليا في كلية التربية بجامعة الملك سعود، عبر تطبيق (what'sApp). وبلغ عدد الردود الإلكترونية المستوفاة للشروط، والخاضعة للتحليل الإحصائي (133) استجابة إلكترونية.

المعالجات الإحصائية:

تم استخدام برنامج الحُزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) للإجابة عن أسئلة الدراسة، ولتحليل نتائج السؤال الأول والثاني تم بحساب المتوسط الحسابي لإجابات مفردات عينة الدراسة، وتحديد طول خلايا المقياس الخماسي المستخدم في عبارات محاور الدراسة، والتي تتضح في الجدول رقم (7).

جدول (7): يوضح طريقة تصحيح مقياس ليكرت ذي التدرج الخماسي.

التدريج	الدرجة المقابلة	الفئة المقابلة	مستوى درجة الصعوبة
لا توجد صعوبة	1	1 إلى أقل من 1.80	ضعيفة جدًا
صعوبة بدرجة قليلة	2	1.80 إلى أقل من 2.60	ضعيفة
صعوبة بدرجة متوسطة	3	2.60 إلى أقل من 3.40	متوسطة
صعوبة بدرجة كبيرة	4	3.40 إلى أقل من 4.20	كبيرة
صعوبة بدرجة كبيرة جدًا	5	4.20 إلى 5.00	كبيرة جدًا

نتائج السؤال الأول ومناقشتها وتفسيرها:

للتعرّف على أهمّ الصعوبات الأكاديمية التي تواجه طالبات الدراسات العليا بجامعة الملك سعود، تم حساب التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب لإجابات مفردات عينة الدراسة، نحو المحور الخاص بالصعوبات الأكاديمية التي تواجههن، وجاءت النتائج كما في الجدول رقم (8).

جدول (8): التكرارات، والنسب المئوية، والمتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية، والرتب لإجابات مفردات عينة الدراسة حيال الصعوبات الأكاديمية التي تواجههن.

رقم العبارة	ترتيب العبارة	العبارات	التكرارات والنسب المئوية	الاستجابات					المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الصعوبة
				صعوبة بدرجة كبيرة جدًا	صعوبة بدرجة كبيرة	صعوبة بدرجة متوسطة	صعوبة بدرجة ضعيفة	لا توجد صعوبة			
1	14	ميل الطالبات للتسرب وعدم إكمال الدراسات العليا.	ك	14	11	49	22	37	2.57	1.26	ضعيفة
			٪	10.5	8.3	36.8	16.5	27.8			
2	13	قلة المتخصصين من أعضاء هيئة التدريس في الجانب الإحصائي	ك	21	26	48	22	16	3.10	1.21	متوسطة
			٪	15.8	19.5	36.1	16.5	12			
3	2	كثرة تكاليف ومتطلبات المقررات الدراسية.	ك	50	41	28	10	4	3.92	1.07	كبيرة
			٪	37.6	30.8	21.1	7.5	3			
4	12	قلة حلقات النقاش والسمينارات العلمية لطالبات الدراسات العليا.	ك	25	32	42	23	11	3.27	1.19	متوسطة
			٪	18.8	24.1	31.6	17.3	8.3			
5	11	اعتماد أعضاء هيئة التدريس على الطرق التقليدية في تقديم المواد.	ك	27	30	49	17	10	3.35	1.16	متوسطة
			٪	20.3	22.6	36.8	12.8	7.5			
6	9	انشغال أعضاء هيئة التدريس عن تقديم المساعدة للطالبات.	ك	33	35	33	18	14	3.41	1.28	كبيرة
			٪	24.8	26.3	24.8	13.5	10.5			

تابع/ جدول (8).

رقم العبارة	ترتيب العبارة	العبارات	التكرارات والنسب المئوية	الاستجابات					المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الصعوبة
				صعوبة بدرجة كبيرة جدًا	صعوبة بدرجة كبيرة	صعوبة بدرجة متوسطة	صعوبة بدرجة ضعيفة	لا توجد صعوبة			
7	8	قلة اللقاءات بين المشرف الأكاديمي وطالبات الدراسات العليا.	ك	44	30	28	16	15	3.54	1.35	كبيرة
			٪	33.1	22.6	21.1	12	11.3			
8	3	ضعف مهارات الطالبات في اللغة الإنجليزية.	ك	50	40	28	11	4	3.90	1.09	كبيرة
			٪	37.6	30.1	21.1	8.3	3			
9	6	ضعف الأداة البحثية لدى العديد من طالبات الدراسات العليا.	ك	32	50	31	14	6	3.66	1.09	كبيرة
			٪	24.1	37.6	23.3	10.5	4.5			
10	5	صعوبة الوصول إلى عينات الدراسة	ك	41	38	35	17	2	3.74	1.07	كبيرة
			٪	30.8	28.6	26.3	12.8	1.5			
11	1	صعوبات اختيار موضوع البحث.	ك	50	49	30	1	3	4.06	0.914	كبيرة
			٪	37.6	36.8	22.6	0.8	2.3			
12	7	قلة اللقاءات المكتبية بين الطالبة وعضو هيئة التدريس.	ك	35	41	34	11	12	3.57	1.22	كبيرة
			٪	26.3	30.8	25.6	8.3	9			
13	10	صعوبة حصول الطالبة على تغذية راجعة من المشرف الأكاديمي لخطة البحث.	ك	34	34	30	17	18	3.36	1.36	متوسطة
			٪	25.6	25.6	22.6	12.8	13.5			

تابع/ جدول (8).

رقم العبارة	ترتيب العبارة	العبارات	التكرارات والنسب المئوية	الاستجابات					المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الصعوبة
				صعوبة بدرجة كبيرة جدًا	صعوبة بدرجة كبيرة	صعوبة بدرجة متوسطة	صعوبة بدرجة ضعيفة	لا توجد صعوبة			
14	4	عدم وضوح آلية تقويم الطالبات لدي بعض أعضاء هيئة التدريس.	ك	51	38	27	12	5	3.88	1.13	كبيرة
			٪	38.3	28.6	20.3	9	3.8			
المتوسط الحسابي العام =**3.52** الانحراف المعياري= **0.666**											
درجة الصعوبة (كبيرة)											

من خلال تحليل بيانات الجدول (8) جاءت (9) عبارات بدرجة (كبيرة)، حيث تراوحت المتوسطات الحسابية لهذه العبارات ما بين (3.41 و4.06)، وهذه المتوسطات تقع بالفئة الرابعة من المقياس المتدرج الخماسي، والتي تبدأ من (3.40 إلىٰ أقل من 4.20)، وهي الفئة التي تشير إلىٰ درجة (كبيرة) للصعوبات الأكاديمية التي تواجه طالبات الدراسات العليا في كلية التربية بجامعة الملك سعود. كما جاءت (4) عبارات بدرجة (متوسطة)، حيث تراوحت المتوسطات الحسابية لهذه العبارات ما بين (3.10 و3.36)، وهذه المتوسطات تقع بالفئة الثالثة من المقياس المتدرج الخماسي، والتي تبدأ من (2.60 إلىٰ أقل من 3.40)، وهي الفئة التي تشير إلىٰ درجة (متوسطة) للمشكلات الأكاديمية التي تواجه طالبات الدراسات العليا. وجاءت عبارة واحدة بدرجة (ضعيفة)، وهي المهارة رقم (1) حيث بلغ المتوسط الحسابي لهذه المهارة (2.57 من 5.00)، وهو متوسط يقع بالفئة الثانية من المقياس المتدرج الخماسي، والتي تبدأ من (1.80 إلىٰ أقل من 2.60)، وهي الفئة التي تشير إلىٰ درجة (ضعيفة) للصعوبات الأكاديمية التي تواجه طالبات الدراسات العليا.

وبترتيب عبارات محور الصعوبات الأكاديمية التي تواجه طالبات الدراسات العليا ترتيبًا تنازليًا حسب درجة الصعوبة، يتضح أن أعلىٰ ثلاث صعوبات أكاديمية تواجه الطالبات طبقًا لاستجاباتهن تتمثل في التالي: استجابات مفردات عينة الدراسة علىٰ العبارة رقم (11) وبدرجة (كبيرة) بمتوسط حسابي (4.06)، وانحراف معياري (0.914)، تليها العبارة رقم (3) وبدرجة (كبيرة)، بمتوسط حسابي (3.92)، وانحراف معياري (1.07)، وجاءت استجابات مفردات عينة الدراسة علىٰ العبارة رقم (8) بالمرتبة الثالثة، وبدرجة (كبيرة)،

بمتوسط حسابي (3.90)، وانحراف معياري (1.09).

ومن خلال نتائج الجدول (8) يمكن أن نلخص أهم الصعوبات الأكاديمية التي تواجه طالبات الدراسات العليا في كلية التربية بجامعة الملك سعود في صعوبات اختيار موضوع البحث، وكثرة تكاليف ومتطلبات المقررات الدراسية، بالإضافة إلىٰ ضعف مهارات الطالبات في اللغة الإنجليزية. فصعوبة اختيار موضوع البحث وكثرة المتطلبات التي يعاني منها طلبة الدراسات العليا تعكس ما تواجهه برامج الدراسات العليا بكليات التربية في معظم جامعاتنا من معوقات تؤثر في البيئة الأكاديمية فيما يتعلق بالمناهج أو الموارد أو المصادر البحثية (مرزوق، 2014)، كما اتفقت ذلك مع نتائج دراسة كل من الشرمان(2010)، الجهلاني (2006)، والصفار وخازر (2015) علىٰ أن أهمّ الصعوبات التي تواجه طلبة الدراسات العليا هي تكبد نفقات عالية، وضعف مهارات اللغة الإنجليزية، وترىٰ الباحثتان أن ذلك يتطلب توازنًا في المتطلبات لطالبات الدراسات العليا، وكذلك ضرورة وجود مقررات خاصة باللغة الإنجليزية بعد اجتياز إجراءات القبول لهذه المرحلة، كم أظهرت الدراسة الحالية صعوبة اختيار موضوع البحث، والتي اتفقت مع دراسة أوريلان وآخرون (Orellana, et al., 2016) والتي طبقت في مجتمع مختلف عن الدراسة الحالية؛ وهذا ما يظهر أهمية الاهتمام باحتياجات الطلبة من جانب المشرفين، وتطوير المهارات البحثية لدىٰ الطلبة.

نتائج السؤال الثاني ومناقشتها وتفسيرها:

للتعرّف علىٰ أهمّ الصعوبات الإدارية التي تواجه طالبات الدراسات العليا، تم حساب التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب لإجابات مفردات عينة الدراسة، للمحور الخاص بالصعوبات الإدارية التي تواجههن، وتتضح النتائج في الجدول رقم (9).

جدول (9): التكرارات، والنسب المئوية، والمتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية، والرتب لإجابات مفردات عينة الدراسة حول الصعوبات الإدارية التي تواجههن.

رقم العبارة	ترتيب العبارة	العبارات	التكرارات والنسب المئوية	الاستجابات					المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الصعوبة
				صعوبة بدرجة كبيرة جدًا	صعوبة بدرجة كبيرة	صعوبة بدرجة متوسطة	صعوبة بدرجة ضعيفة	لا توجد صعوبة			
1	10	محدودية أعداد هيئة التدريس المشرفين علىٰ الطالبات.	ك	44	37	31	13	8	3.72	1.19	كبيرة
			٪	33.1	27.8	23.3	9.8	6			

تابع/ جدول (9).

رقم العبارة	ترتيب العبارة	العبارات	التكرارات والنسب المئوية	الاستجابات					المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الصعوبة
				صعوبة بدرجة كبيرة جدًا	صعوبة بدرجة كبيرة	صعوبة بدرجة متوسطة	صعوبة بدرجة ضعيفة	لا توجد صعوبة			
2	12	القيمة المرتفعة لأسعار الكتب والمراجع.	ك	29	35	44	16	9	3.44	1.15	كبيرة
			٪	21.8	26.3	33.1	12	6.8			
3	11	ارتفاع تكاليف إعداد أطروحة الماجستير.	ك	28	43	42	15	5	3.55	1.06	كبيرة
			٪	21.1	32.3	31.6	11.3	3.8			
4	9	قلة الدعم المادي من جانب الجامعة لطالبات الدراسات العليا.	ك	46	37	28	17	5	3.76	1.16	كبيرة
			٪	34.6	27.8	21.1	12.8	3.8			
5	5	ندرة المنح التشجيعية للمتفوقين.	ك	54	35	28	12	4	3.92	1.11	كبيرة
			٪	40.6	26.3	21.1	9	3			
6	1	ندرة وجود قوائم بالقضايا التي يعاني منها المجتمع وتحتاج إلىٰ الدراسة.	ك	62	42	16	8	5	4.11	1.07	كبيرة
			٪	46.6	31.6	12	6	3.8			
7	8	عدم التناسب بين حجم المادة والفترة الزمنية المخصصة لها.	ك	49	43	21	11	9	3.84	1.20	كبيرة
			٪	36.8	32.3	15.8	8.3	6.8			
8	4	التكرار في بعض مفردات المواد الدراسية.	ك	58	39	15	13	8	3.94	1.22	كبيرة
			٪	43.6	29.3	11.3	9.8	6			
9	3	ضعف التوازن بين الجانب النظري والتطبيقي.	ك	59	40	20	8	6	4.03	1.11	كبيرة
			٪	44.4	30.1	15	6	4.5			

تابع/ جدول (9).

رقم العبارة	ترتيب العبارة	العبارات	التكرارات والنسب المئوية	الاستجابات					المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الصعوبة
				صعوبة بدرجة كبيرة جدًا	صعوبة بدرجة كبيرة	صعوبة بدرجة متوسطة	صعوبة بدرجة ضعيفة	لا توجد صعوبة			
10	2	عدم وضوح نظام الإرشاد والتوجيه الطالبات خلال مراحل الدراسة.	ك	53	44	27	7	2	4.04	0.975	كبيرة
			٪	39.8	33.1	20.3	5.3	1.5			
11	13	الطالبات ليس لديهن حرية اختيار المشرفين على رسائلهن.	ك	36	22	28	17	30	3.12	1.50	متوسطة
			٪	27.1	16.5	21.1	12.8	22.6			
12	6	غياب آلية تلقي ومتابعة مقترحات وشكاوى طالبات الدراسات العليا.	ك	56	33	28	6	10	3.89	1.22	كبيرة
			٪	42.1	24.8	21.1	4.5	7.5			
13	7	تأخير الإجراءات الإدارية لجمع معلومات الدراسة.	ك	57	26	31	10	9	3.84	1.24	كبيرة
			٪	42.9	19.5	23.3	7.5	6.8			
14	14	قلة مصادر التعلم والتعليم لطالبات الدراسات العليا (إنترنت، مكتبة، معامل، تجهيزات..).	ك	24	24	31	28	26	2.93	1.38	متوسطة
			٪	18	18	23.3	21.1	19.5			
المتوسط الحسابي العام =3.72 الانحراف المعياري= 0.699											
درجة الصعوبة (كبيرة)											

من خلال تحليل بيانات الجدول (9) جاءت (12) عبارة بدرجة (كبيرة)، حيث تراوحت المتوسطات الحسابية لهذه العبارات ما بين (3.44 و4.11)، وهذه المتوسطات تقع بالفئة الرابعة من المقياس المتدرج الخماسي، والتي تبدأ من (3.40 إلىٰ أقل من 4.20)، وهي الفئة التي تشير إلىٰ درجة (كبيرة) للصعوبات

الإدارية التي تواجه طالبات الدراسات العليا في كلية التربية بجامعة الملك سعود. وجاءت عبارتان بدرجة (متوسطة) وهما العبارة رقم (11)، والتي تنص علىٰ: "الطالبات ليس لديهن حرية اختيار المشرفين علىٰ رسائلهن"، والعبارة رقم (14)، والتي تنص علىٰ: "قلة مصادر التعلم والتعليم لطالبات الدراسات العليا (إنترنت، مكتبة، معامل، تجهيزات...)، بمتوسط حسابي (3.12 و2.93) علىٰ التوالي، وهذان المتوسطان يقعان بالفئة الثالثة من المقياس المتدرج الخماسي، والتي تبدأ من (2.60 إلىٰ أقل من 3.40)، وهي الفئة التي تشير إلىٰ درجة (متوسطة) للصعوبات الإدارية التي تواجه طالبات الدراسات العليا.

وبترتيب عبارات محور الصعوبات الإدارية التي تواجه طالبات الدراسات العليا في كلية التربية بجامعة الملك سعود ترتيبًا تنازليًا، حسب درجة الصعوبة، يتضح أن أعلىٰ ثلاث صعوبات إدارية تواجه طالبات الدراسات العليا بجامعة الملك سعود طبقًا لاستجاباتهن، العبارة رقم (6) بالمرتبة الأولىٰ وبدرجة (كبيرة)، بمتوسط حسابي (4.11)، وانحراف معياري (1.07)، تليها العبارة رقم (10) وبدرجة (كبيرة) بمتوسط حسابي (4.04)، وانحراف معياري (0.975)، والعبارة رقم (9) بالمرتبة الثالثة وبدرجة (كبيرة) بمتوسط حسابي (4.03)، وانحراف معياري (1.11).

ويمكن أن نلخص أهم الصعوبات الإدارية التي تواجه طالبات الدراسات العليا في كلية التربية بجامعة الملك سعود في ندرة وجود قوائم بالقضايا التي يعاني منها المجتمع وتحتاج إلىٰ الدراسة، وعدم وضوح نظام الإرشاد، وتوجيه الطالبات خلال مراحل الدراسة، بالإضافة إلىٰ ضعف التوازن بين الجانب النظري والتطبيقي لبرامج الدراسات العليا؛ وأن بعض تلك الصعوبات تشكل تحديًا في كثير من المجتمعات التي أكدت أهمية كل من دراسة اكبوه (Ekpoh, 2016)، أوريلان وآخرون (Orellana, et al., 2016)، ودراسة تاليبلو وباكي (Talebloo & Baki, 2013). كما أن تلك الصعوبات لدىٰ طالبات كلية التربية بجامعة الملك سعود تتوافق إلىٰ حد كبير مع نتائج دراسة كل من العنزي (**2006**) التي طبقت علىٰ جامعة تبوك، ودراسة العبيد والمطرودي (2017) التي طبقت بجامعة القصيم؛ ويمكن إرجاع ذلك إلىٰ أن الطلبة ينتمون إلىٰ مجتمع واحد ويخضعون تقريبًا للوائح وأنظمة برامج الدراسات العليا وإن اختلفت الجامعات بالمملكة العربية السعودية، وتعزو الباحثتان هذه النتيجة إلىٰ أهمية وضوح مهام الإرشاد للطالبات وتفعيل الندوات والسمنارات العلمية لطرح القضايا البحثية، والحاجة للربط بين الجوانب النظرية والتطبيقات العملية.

نتائج السؤال الثالث ومناقشتها وتفسيرها:

لمعرفة إذا ما كانت هناك فروق ذوات دلالة إحصائية عند مستوىٰ ($\alpha \leq 0.05$) لمتوسطات استجابات مفردات الدراسة تجاه الصعوبات الأكاديمية والإدارية التي تواجه طالبات الدراسات العليا في كلية التربية بجامعة الملك سعود تعزىٰ لمتغير التخصص، استخدم اختبار تحليل التباين الأحادي (One Way Anova)، والجدول رقم (10) يبيّن نتائج التحليل.

جدول (10): نتائج تحليل التباين الأحادي (One Way Anova) لدلالة الفروق بين متوسطات استجابات مفردات الدراسة تجاه الصعوبات الأكاديمية والإدارية التي تواجههن وفق متغير التخصص.

المحاور	المجموعات	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف)	نسبة الخطأ	الدلالة الإحصائية
الصعوبات الأكاديمية التي تواجه طالبات الدراسات العليا	بين المجموعات	6.422	5	1.284	3.128	0.011	دال عند 0.05
	داخل المجموعات	52.139	127	0.411			
	المجموع	58.561	132				
الصعوبات الإدارية التي تواجه طالبات الدراسات العليا	بين المجموعات	4.294	5	0.859	1.808	0.116	غير دال عند 0.05
	داخل المجموعات	60.306	127	0.475			
	المجموع	64.600	132				

من خلال نتائج الجدول رقم (10)، أظهرت نتائج الجدول السابق وجود دلالة إحصائية لقيم (ف) الخاصة بهذا المحور؛ إذ بلغت قيمة (ف) الخاصة به (3.128)، بمستوىٰ دلالة بلغ (0.011)، وهي قيمة دالة إحصائيًا عند مستوىٰ الدلالة (0.05)، في حين كشفت نتائج الجدول أعلاه عدم وجود فروق ذوات دلالة إحصائية بين متوسطات استجابات مفردات الدراسة تجاه الصعوبات الإدارية التي تواجههن وفق متغير التخصص، حيث أظهرت نتائج الجدول السابق عدم وجود دلالة إحصائية لقيم (ف) الخاصة بهذا المحور؛ إذ بلغت قيمة (ف) الخاصة به (1.808) بمستوىٰ دلالة بلغ (0.116)، وهي قيمة غير دالة إحصائيًا عند مستوىٰ الدلالة (0.05).

وللكشف عن اتجاه الفروق ذوات الدلالات الإحصائية في محور الصعوبات الأكاديمية التي تواجه طالبات الدراسات العليا، ولصالح أي فئة من فئات التخصص، تم استخدام اختبار أقل فرق معنوي (LSD)، وذلك كما يتضح من خلال الجدول رقم (11).

جدول (11): اختبار أقل فرق معنوي (LSD) للفروق بين متوسطات استجابات مفردات الدراسة تجاه الصعوبات الأكاديمية التي تواجههن وفق متغير التخصص.

المتغير التابع	المتغير المستقل (التخصص)	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتغير المستقل (التخصص)					
					إدارة تربوية	مناهج وطرق التدريس	تربية خاصة	رياض أطفال	أصول التربية	علم النفس
الصعوبات الأكاديمية	إدارة تربوية	21	3.80	0.711						
	مناهج وطرق التدريس	55	3.62	0.637						
	تربية خاصة	19	3.10	0.571	*	*			*	
	رياض أطفال	6	3.50	0.428						
	أصول التربية	18	3.56	0.674						
	علم النفس	14	3.27	0.655	*					

*** دال عند مستوىٰ معنوية 0.05**

يتضح من خلال الجدول (11)، والذي يُبين نتائج المقارنات البعدية لمتوسطات استجابات مفردات الدراسة، تجاه الصعوبات الأكاديمية التي تواجههن وفق متغير التخصص، أن الفروق جاءت بين مفردات عينة الدراسة ذوات التخصص (تربية خاصة)، وكلّ من مفردات عينة الدراسة ذوات التخصص (إدارة تربوية)، و(مناهج وطرق التدريس)، و(أصول التربية)، وذلك لصالح كلّ من مفردات عينة الدراسة ذوات التخصص (إدارة تربوية)، و(مناهج وطرق التدريس)، و(أصول التربية)، كما كشفت نتائج الجدول أعلاه وجود فروق بين مفردات عينة الدراسة ذوات التخصص (علم النفس)، ومفردات عينة الدراسة ذوات التخصص (إدارة تربوية)، وذلك لصالح مفردات عينة الدراسة ذوات التخصص (إدارة تربوية). وتشير تلك النتائج إلىٰ أن طالبات تخصص الإدارة التربوية لديهم بعض الصعوبات الأكاديمية، يليه مناهج وطرق التدريس، ثم أصول التربية، مما يتطلب مراجعة البرامج الدراسية، والبحث عن تلك الصعوبات وتحديدها، وتهيئة البيئة التعليمية المناسبة لتتغلب عليها.

نتائج السؤال الرابع ومناقشتها وتفسيرها:

لمعرفة إذا ما كانت هناك فروق ذوات دلالة إحصائية عند مستوىٰ الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) في متوسطات استجابات مفردات الدراسة تجاه الصعوبات الأكاديمية والإدارية، التي تواجه طالبات الدراسات العليا بجامعة الملك سعود تعزىٰ لمتغير البرنامج الدراسي، استخدم اختبار "ت" لعينتين مستقلتين، والجدول رقم (12) يبيّن نتائج التحليل.

جدول (12): نتائج اختبار (ت) لدلالة الفروق بين متوسطات استجابات مفردات الدراسة تجاه الصعوبات الأكاديمية والإدارية التي تواجههن وفق متغير (البرنامج الدراسي).

المحاور	المجموعات	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (ت)	نسبة الخطأ	الدلالة الإحصائية
الصعوبات الأكاديمية التي تواجه طالبات الدراسات العليا بجامعة الملك سعود.	ماجستير	101	3.51	0.690	0.504	0.615	غير دال عند 0.05
	دكتوراه	32	3.58	0.591			
الصعوبات الإدارية التي تواجه طالبات الدراسات العليا بجامعة الملك سعود.	ماجستير	101	3.70	0.725	0.610	0.543	غير دال عند 0.05
	دكتوراه	32	3.79	0.618			

يتضح من نتائج الجدول (12) عدم وجود فروق ذوات دلالة إحصائية بين متوسطات استجابات مفردات الدراسة تجاه الصعوبات الأكاديمية والإدارية، التي تواجه طالبات الدراسات العليا بجامعة الملك سعود تعزىٰ لمتغير البرنامج الدراسي؛ إذ بلغت قيمة (ت) الخاصة بهما (0.504) و(0.610) بمستويات دلالة بلغت (0.615) و(0.543)، وهي قيم غير دالة إحصائيًا عند مستوىٰ الدلالة ($\alpha \leq 0.05$)، بمعنىٰ أن متوسطات المجموعات وفق متغير البرنامج الدراسي جاءت متقاربة، وأنه لا توجد فروق ذوات دلالة إحصائية بينها، وهو ما يشير إلىٰ أن متغير البرنامج الدراسي لا أثر له في استجابات مفردات عينة الدراسة من طالبات الدراسات العليا بجامعة الملك سعود.

وتعزو الباحثتان عدم وجود فروق دالة إحصائيًا في الصعوبات الأكاديمية والإدارية التي تواجه طالبات الدراسات العليا وفق متغير (البرنامج الدراسي) ذلك لاتفاق أنظمة ولوائح برامج الماجستير والدكتوراه من إرشاد وإشراف أكاديمي، ومصادر تعلم، وأعضاء الهيئة التدريسية في كلية التربية بجامعة الملك سعود.

ثالثًا: توصيات الدراسة:

اتساقًا مع النتائج التي توصلت إليها الدراسة، تقدمت الباحثتان بمجموعة من التوصيات، وهي كما يلي:

- وضع استراتيجية شاملة للتقليل من الصعوبات الأكاديمية والإدارية التي قد تواجه طالبات الدراسات العليا بجامعة الملك سعود، وإيجاد الحلول المناسبة لها.

- تفعيل دور الإرشاد الأكاديمي، وتعريفهن بأنظمة ولوائح الكلية، وتقديم خدمات الإرشاد من خلال وحدة الإرشاد الأكاديمي اللامركزية في كل كلية.

- الاهتمام بالمحتوى العلمي للمقررات والتحديث المستمر، وتقويمها، وتطويرها من فترة لأخرى في مختلف التخصصات التربوية، وتعزيز الجوانب التطبيقية والبحثية.

- تنظيم وعقد برامج تدريبية لطالبات الدراسات العليا بجامعة الملك سعود لتنمية مهاراتهن في اللغة الإنجليزية.

- الاستجابة السريعة لحاجات الطلبة وتوقعاتهم، والأخذ بآرائهم ومقترحاتهم كشركاء أساسيين في عملية التطوير.

- السرعة في تفعيل الإجراءات التنظيمية والإدارية سواء الخاصة بالإشراف الأكاديمي، أو الإجراءات من جمع المعلومات وتطبيق أدوات الدراسة.

- تكثيف حلقات النقاش والسمينارات العلمية وفق احتياجات طالبات الدراسات العليا باختلاف تخصصاتهن.

رابعًا: مقترحات لدراسات مستقبلية:

في ضوء نتائج الدراسة الحالية، تم اقتراح عدد من الدراسات المستقبلية التالية:

- إجراء دراسة حول الصعوبات الأكاديمية والإدارية، التي تواجه طالبات الدراسات العليا، من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.

- إجراء دراسة حول الصعوبات الأكاديمية والإدارية، التي تواجه طالبات الدراسات العليا، وعلاقتها بالتحصيل الدراسي.

- إجراء دراسة مقارنة الصعوبات الأكاديمية والإدارية، التي تواجه طالبات الدراسات العليا في أكثر من جامعة سعودية.

***

قائمة المصادر والمراجع

أولًا: المراجع العربية:

بدران، شبل؛ والدهشان، جمال (2001). *التجديد في التعليم الجامعي*، القاهرة: دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع.

البكر، فوزية (2002). الصعوبات التي تواجه الطالبات المستجدات في الكليات الأدبية بجامعة الملك سعود وعلاقتها بدرجة رضاهن عن التعليم الجامعي. *مجلة جامعة الملك سعود-العلوم التربوية والدراسات الإسلامية، 14*(2)، 353 – 396.

الجهلاني، أنس (2006). *معوقات تحدُّ من تطور التعليم الجامعي والبحث العلمي*، جريدة الوسط اليمنية (180) الجمهورية اليمنية. http://search.mandumah.com/Record/76481

الزيود، نادر؛ وعليان، هشام (2005). *مبادئ القياس والتقويم في التربية*، عمان: دار الفكر.

الشرمان، منيرة (2010). تصورات طلبة الدراسات العليا في كليتي التربية في جامعتي مؤتة واليرموك للمشكلات التي تواجههم. *مجلة جامعة دمشق، 26*(4)،527-558.

الصفار، نهاد؛ وخازر، مهند (2015). *المشكلات الأكاديمية التي تواجه طلبة الدراسات العليا العراقيين في التخصصات*

التربوية في الجامعات الأردنية من وجهة نظرهم (رسالة ماجستير غير منشورة). جامعة مؤتة، مؤتة.

عبد الهادي، نبيل (2001). *القياس والتقويم التربوي واستخدامه في مجال التدريس الصفي*، عمان: دار وائل.

العبيد، إبراهيم؛ والمطرودي، زكية (2017). مشكلات طالبات الدراسات العليا بجامعة القصيم من وجهة نظر الطالبات وعضوات هيئة التدريس، وتصور مقترح للتغلب عليها. *مجلة كلية التربية بأسيوط –مصر، 33*(1)، 217 – 287.

العتيبي، خالد عبد الله (1420). *تقويم برامج الدراسات العليا في الجامعات السعودية*، الرياض: مكتبة الملك فهد الوطنية.

العساف، صالح (2016). *المدخل إلى البحث في العلوم السلوكية*، الرياض: دار الزهراء.

العنزي، سعود (2014). المشكلات الإدارية والأكاديمية التي تواجه طلبة الدراسات العليا في جامعة تبوك من وجهة نظرهم. *رسالة الخليج العربي، 35* (134) 43 – 62.

الكبيسي، الحياني والجنابي، سويدان (2012). أخلاقيات وآداب مهنة التدريس الجامعي، مركز ديبونو لتعليم التفكير، غزة.

كبيش، أمال (2008). *المشكلات التي تواجه طلاب الدراسات العليا بجامعة الفاتح*، رسالة ماجستير غير منشورة، ليبيا.

المراشدة، حسن (2002). *صعوبات تعلم الكيمياء في المرحلة الثانوية بدولة الإمارات العربية المتحدة*، مؤتمر الكيمياء الأول، العين، الإمارات.

مرزوق، فاروق (2014). مشكلات الدراسات العليا التربوية بجامعة القاهرة، دراسة لآراء طلبة معهد الدراسات والبحوث التربوية. *مجلة البحوث النفسية والتربوية – كلية التربية جامعة المنوفية، 29* (3) 93 – 123.

المنيع، عثمان(2016). قدرة معايير قبول الدراسات العليا بقسم السياسات التربوية في جامعة الملك سعود على التنبؤ بالتحصيل الدراسي للمقبولين. *مجلة العلوم التربوية جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية*، (8)، 299–348.

المنيع، محمد (1991). تقويم الدراسات العليا بجامعة الملك سعود من خلال تحليل بعض السجلات الطلابية، *مجلة جامعة الملك سعود، 3*(1) 227-261.

النوح، مساعد عبد الله (2004). *مبادئ البحث التربوي*، الرياض: كلية المعلمين.

النوري، محمد عثمان (2000). *تصميم البحوث العلمية في العلوم الاجتماعية والسلوكية*، جدة: مكتبة خدمة الطالب.

الوردي، زكي؛ وعليوي، محمد (1993). الصعوبات التي تواجه طلبة الدراسات العليا في مجال الخدمة المكتبية: دراسة حالة لمكتبات جامعة البصرة. *رسالة المكتبة –الأردن، 28*(4)، 36 – 58.

ثانيًا: المراجع الأجنبية:

Al-abeed, I, Al-matrody, Z. (2017). Problems of postgraduate students at Qassim University from the point of view of female students and members of the teaching staff and imagine a proposal to overcome them (in Arabic). *Journal of Faculty of Education, Assiut, 33*(1), 217-287.

Al-aneezy, S. (2014). Administrative and academic problems facing postgraduate students at Tabuk University from their point of view (in Arabic). *Risalat ul-khaleej al-Arabi,* 35 (134), 43-62.

Al-baker, F. (2002). Difficulties facing the new Female students at the university Level and Their Effect on university Life at the Girls Center, King Saud University (in Arabic). *Journal of King Saud University - Educational Sciences and Islamic Studies, 14*(2), 353 – 396.

Al-fayoumi, M. (2015). Academic Extension System in Private Higher Education: An Evaluation Study (in Arabic). *The Future of Arab Education - Egypt, 22*(99), 189-284.

Al-Manea, A. (2016). The ability of admission criteria for graduate studies in the Department of Educational Policy at King Saud University to predict the

academic achievement of the admissions. *Journal of Educational Sciences - Imam Muhammad bin Saud Islamic University*, (8), 299-348. http://search.mandumah.com/Record/774251

Al-Manea, M. (1991). Evaluation of Graduate Studies at King Saud University through the Analysis of Some Student Records (in Arabic) .*King Saud University Journal, 3*(1), 227261.(in Arabic)

Al-Sharman, M. (2010). Perceptions of graduate students in the colleges of education at the universities of Mutah and Yarmouk, of the problems facing them (in Arabic). *Journal of Damascus University, 26* (4), 527-558.

Al-wardy, Z. (1993). Difficulties facing postgraduate students in the field of library service: a case study for the libraries of the University of Basra (in Arabic). *Library Letter - Jordan, 28* (4), 36 – 58.

Ekpoh, U. I. (2016). Postgraduate Studies: The Challenges of Research and Thesis Writing. *Journal of Educational and Social Research, 6*(3), 67.

Marzouk, F.(2014). Problems of Educational Graduate Studies at Cairo University: A Study of the Opinions of Students of the Institute of Educational Studies and Research (in Arabic). *Journal of psychological and educational research - Faculty of Education Monofiya University, 29*, (3), 93- 123.

Orellana, M. L., Darder, A., Pérez, A., & Salinas, J. (2016). Improving doctoral success by matching PhD students with supervisors. *International Journal of Doctoral Studies*, (11), 87-103.

Talebloo, B., & Baki, R. B. (2013). Challenges faced by international postgraduate students during their first year of studies. International *Journal of Humanities and Social Science, 3*(13), 138-145.

Verhey, M. (2002). *Graduate student perceptions of their SFSU experience*. Retrieved Oct. 2018, fromSFSU, Website:http//:www.sfsu.edu/ acadplan/news/wtters2002.htm.

❊ ❊ ❊